

Математический анализ, лекции

Подольский Владимир Евгеньевич

Лекция №1

11.02.15.

Неопределенный интеграл.

Опр. Пусть $F(x) \in \mathcal{D}(a, b)$ и $F'(x) = f(x)$. $F(x)$ наз. **первообразной** функцией $f(x)$ на (a, b) .

Опр. Совокупность всех первообразных функции $f(x)$ на (a, b) наз. **неопределенным интегралом** $f(x)$.

Обози. $\int f(x) dx$

Теорема. Пусть $F'(x) = f(x)$ на (a, b) . Тогда $\int f(x) dx = \{F(x) + C\}_{C \in \mathbb{R}}$

Д-во: 1) $\forall C \quad (F(x) + C)' = f(x)$

2) Пусть $\Phi(x)$ - первообразная $f(x)$, т.е. $\Phi'(x) = f(x)$.

Рассмотрим $\varphi(x) = F(x) - \Phi(x)$.

$$\varphi'(x) = F'(x) - \Phi'(x) = f(x) - f(x) \equiv 0 \Rightarrow \varphi(x) = \text{const.}$$

ч.т.д.

Дождерешность: $\int f(x) dx = F(x) + C$

Свойства: (Пусть $F'(x) = f(x)$, $G'(x) = g(x)$ на (a, b))

1) $\forall k \in \mathbb{R} \quad \int k f(x) dx = k F(x) + C = k \cdot \int f(x) dx$

2) $\int (f(x) \pm g(x)) dx = \int f(x) dx \pm \int g(x) dx = F(x) \pm G(x) + C$

линейности

Теорема (Замена переменных в неопределенном интеграле)

Пусть $F'(x) = f(x)$ на (a, b) , $x = x(t)$ - оп-на на (t_0, t_1) , $x(t) \in \mathcal{D}(a, b)$ и $x'((t_0, t_1)) \subset (a, b)$. Тогда $F(x(t))$ - первообразная $f(x(t)) \cdot x'(t)$.

$$\underline{D-во:} \quad (F(x(t)))' = F'(x(t)) \cdot x'(t) = f(x(t)) \cdot x'(t).$$

r.m.g.

$$\int f(x) dx = \int f(x(t)) \cdot x'(t) dt = F(x(t)) + C$$

||
F(x) + C

Неопределенный интеграл как операция на дифференциалах.

$$F'(x) = f(x) \text{ на } (a, b).$$

Операцию неопределенного интегрирования можно считать отображением из мн-ва дифференциалов в совокупности функций, отличающихся друг от друга на константы.

$$\int: dF(x) \rightarrow \{F(x) + C\}_{C \in \mathbb{R}}$$

$$\int f(x) dx = \int F'(x) dx = \int dF(x) = F(x) + C$$

$$\int k f(x) dx = \int k F'(x) dx = \int dk F(x) = k F(x) + C$$

$$\int (f(x) \pm g(x)) dx = \int d(F(x) \pm G(x)) = F(x) \pm G(x) + C$$

$$\int f(x) dx = \int f(x(t)) d(x(t)) = \int f(x(t)) \cdot x'(t) dt = \int dF(x(t))$$

в силу инвариантности 1-го дифференциала

Теорема. (Интегрирование по частям в неопределенном интеграле)

Пусть $F(x), G(x) \in \mathcal{D}(a, b)$, $F'(x) = f(x)$, $G'(x) = g(x)$. Тогда

$$\int F(x) dG(x) = F(x) \cdot G(x) - \int G(x) dF(x)$$

$$\underline{D-во:} \quad d(F(x) \cdot G(x)) = G(x) dF(x) + F(x) dG(x)$$

$$\int d(F(x) \cdot G(x)) = \int (G(x) dF(x) + F(x) dG(x))$$

$$F(x) \cdot G(x) + C = \int G(x) dF(x) + \int F(x) dG(x)$$

r.m.g.

$$\int F(x) g(x) dx = F(x) \cdot G(x) - \int G(x) f(x) dx.$$

Интегрирование рациональных дробей

Опр. $\frac{P(x)}{Q(x)}$ - рациональная дробь, $P(x), Q(x)$ - многочлены.

Если $\deg P(x) < \deg Q(x)$, то дробь правильная

Пусть $Q(x) = A \cdot \prod_{k=1}^n (x-a_k)^{\alpha_k} \cdot \prod_{l=1}^m (x^2+p_l x+q_l)^{\beta_l}$,

тогда $\frac{P(x)}{Q(x)} = \underbrace{R(x)}_{\text{многочлен}} + \sum_{k=1}^n \left(\sum_{i=1}^{\alpha_k} \frac{C_{ki}}{(x-a_k)^i} \right) + \sum_{l=1}^m \left(\sum_{j=1}^{\beta_l} \frac{A_{lj}x + B_{lj}}{(x^2+p_l x+q_l)^j} \right)$

$\Rightarrow \int \frac{P(x)}{Q(x)} dx$ распадается на заданы:

1. $\int R(x) dx = ?$ - тривиально

2. $\int \frac{dx}{(x-a)^k} = ?$, $k \in \mathbb{N}$

3. $\int \frac{(Ax+B)dx}{(x^2+px+q)^n} = ?$, $n \in \mathbb{N}$

2: $k=1$ $\int \frac{dx}{(x-a)} = \ln|x-a| + C$

$k>1$ $\int \frac{dx}{(x-a)^k} = \frac{1}{(1-k) \cdot (x-a)^{k-1}} + C$

3: $\int \frac{(Ax+B)dx}{(x^2+px+q)^n} = \int \frac{(A \cdot (x+\frac{p}{2}) + B - A \cdot \frac{p}{2}) dx}{\underbrace{((x+\frac{p}{2})^2 + q - \frac{p^2}{4})^n}_0} = (x+\frac{p}{2}=t) =$

$= A \cdot \int \frac{t dt}{(t^2+d^2)^n} + (B - A \cdot \frac{p}{2}) \int \frac{dt}{(t^2+d^2)^n}$

1) $n>1$ $\int \frac{t dt}{(t^2+d^2)^n} = \frac{1}{2} \int \frac{dt^2}{(t^2+d^2)^n} = \frac{1}{2(1-n)(t^2+d^2)^{n-1}} + C$

$n=1$ $\int \frac{t dt}{t^2+d^2} = \frac{1}{2} \ln(t^2+d^2) + C$

$$2) \quad n=1 \quad \int \frac{dt}{t^2+d^2} = \frac{1}{d^2} \int \frac{dt}{1+\frac{t^2}{d^2}} = \frac{1}{d} \int \frac{d\frac{t}{d}}{1+(\frac{t}{d})^2} = \frac{1}{d} \operatorname{arctg} \frac{t}{d} + C.$$

$$n > 1 \quad I_n = \int \frac{dt}{(t^2+d^2)^n} = \frac{t}{(t^2+d^2)^n} - \int t d \frac{1}{(t^2+d^2)^n} = \frac{t}{(t^2+d^2)^n} + 2n \int \frac{t^2 dt}{(t^2+d^2)^{n+1}} =$$

$$= \frac{t}{(t^2+d^2)^n} + 2n(I_n - d^2 I_{n+1})$$

$$\Rightarrow I_{n+1} = \frac{1}{2nd^2} \left(\frac{t}{(t^2+d^2)^n} + (2n-1)I_n \right).$$

Метод Остроградского.

Мы видим, что интеграл от рациональной дроби содержит трансцендентные функции (\ln , arctg) и рациональные функции.

При этом, \ln и arctg появляются только при интегрировании

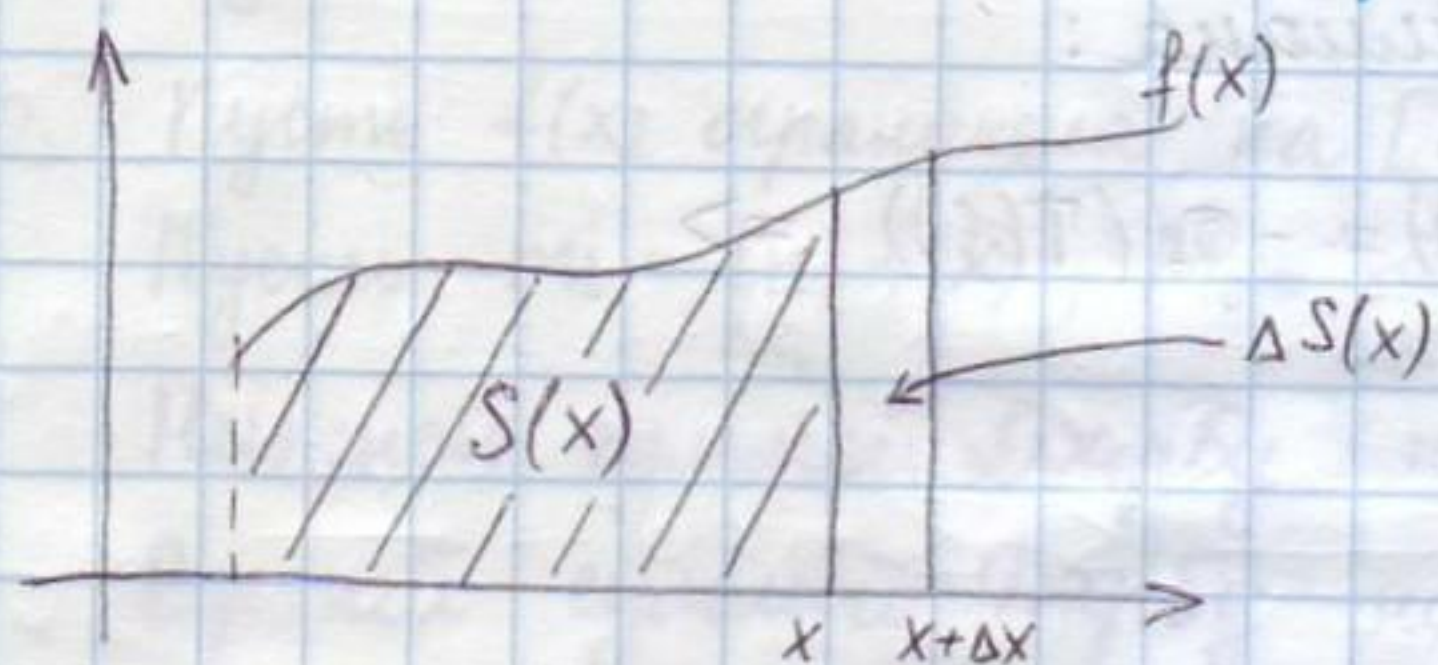
-1 степеней. На это обратил внимание Остроградский и предложил упрощение процедуры вычисления интегралов от рац. дробей:

$$\int \frac{P(x) dx}{A \cdot \prod (x-a_i)^{d_i} \cdot \prod (x^2+p_j x+q_j)^{\beta_j}} =$$

$$= R(x) + \frac{P_1(x)}{\prod (x-a_i)^{d_i-1} \cdot \prod (x^2+p_j x+q_j)^{\beta_j-1}} + \int \frac{P_2(x) dx}{\prod (x-a_i) \cdot \prod (x^2+p_j x+q_j)}$$

←
→
правильные дроби

Определенный интеграл Римана.



$$\frac{\Delta S}{\Delta x} \sim h = f(x)$$

Опр. Упорядоченный по возрастанию или убыванию набор точек $\{x_i\}_{i=0}^n \subset [a, b]$ наз. **разбиением** $[a, b]$ (и обозн. T или T^-), если x_0 и x_n совпадают с концами отрезка.

$$T: \{x_i\}_{i=0}^n, a = x_0 < x_1 < \dots < x_{n-1} < x_n = b.$$

Через $\Delta x_i, i=1, \dots, n$, обозн. отрезок с концами x_{i-1}, x_i

$$|\Delta x_i| = |x_i - x_{i-1}|.$$

Диаметром разбиения наз. $d(T) = \max_{i=1, \dots, n} |\Delta x_i|$

Почти всегда будем считать разбиение **возрастающим**.

Опр. Разбиение T наз. **размеченным**, если задан любой набор точек $\{\xi_i\}_{i=1}^n$ такой, что $\xi_i \in \Delta x_i \forall i=1, \dots, n$.

Обозн. $T(\xi)$.

Опр. Пусть $f(x)$ опр-на на $[a, b]$. $\sigma_f(T(\xi)) = \sum_{i=1}^n f(\xi_i)(x_i - x_{i-1})$ — **интегральная сумма (Римана)** $f(x)$ на $T(\xi)$.

↑
разность координат

Опр. Пусть $f(x)$ опр-на на $[a, b]$. Если $\exists I \in \mathbb{R}$ такое, что $\forall \varepsilon > 0 \exists \delta(\varepsilon) > 0 \forall T(\xi)$ такое, что $d(T(\xi)) < \delta(\varepsilon), |\sigma_f(T(\xi)) - I| < \varepsilon$, то говорят, что $f(x)$ **интегрируема по Риману** на $[a, b]$.

Обозн. $f(x) \in R[a, b]$.

I наз. интегралом Римана $f(x)$ и обозн. $\int_a^b f(x) dx = \lim_{d(T) \rightarrow 0} \sigma_f(T(\xi))$

Простейшие свойства интеграла Римана:

1. Если рассмотреть T^- , то $\sigma_f(T^-(\xi)) = -\sigma_f(T(\xi)) \Rightarrow$

$$\int_a^b f(x) dx = - \int_b^a f(x) dx.$$

2. Если $f(x), g(x) \in R[a, b]$, то $\forall \alpha, \beta \in \mathbb{R} \quad \alpha f(x) + \beta g(x) \in R[a, b]$,

$$\int_a^b (\alpha f + \beta g) dx = \alpha \int_a^b f dx + \beta \int_a^b g dx$$

3. Если $f(x) \in R[a, b]$, то $f(x)$ ограничена на $[a, b]$.

До-во: $f(x) \in R[a, b] \Rightarrow \forall \varepsilon > 0 \exists \delta(\varepsilon) > 0 \forall T(\xi), d(T(\xi)) < \delta(\varepsilon), |\sigma_f(T(\xi)) - I| < \varepsilon.$

Пусть $f(x)$ неограничена $\Rightarrow \exists c \in [a, b] : \forall n \in \mathbb{N} \forall B(c)$

$\exists c_n \in B(c)$, что $|f(c_n)| > n.$

$$\left| \sum_{i=1}^n f(\xi_i)(x_i - x_{i-1}) - I \right| < \varepsilon, \text{ пусть } c \in \Delta x_j$$

$$I - \varepsilon < \sum_{i=1}^n f(\xi_i)(x_i - x_{i-1}) < I + \varepsilon$$

$$I - \varepsilon - \sum_{i=1, i \neq j}^n f(\xi_i)(x_i - x_{i-1}) < f(\xi_j)(x_j - x_{j-1}) < I + \varepsilon - \sum_{i=1, i \neq j}^n f(\xi_i)(x_i - x_{i-1})$$

Фиксируем все точки, кроме ξ_j , а ξ_j выбираем из c_n . Противоречие.
к.т.д.

Замечание. Не любая производная дифференцируемой функции может быть интегрируема по Риману (т.к. у производной может быть разрыв II рода)

Суммы Дарбу.

Опр. Пусть T_1 и T_2 - разбиения $[a, b]$, и $T_1 \subset T_2$. Тогда T_2 наз. уменьшением T_1 .

Опр. Пусть $f(x)$ ограничена на $[a, b]$. Пусть T - разбиение $[a, b]$.

Пусть $m_i = \inf_{\Delta x_i} f(x)$, $M_i = \sup_{\Delta x_i} f(x)$

Нижней суммой Дарбу наз. $\underline{S}(T) = \sum_{i=1}^n m_i (x_i - x_{i-1})$

Верхней суммой Дарбу наз. $\overline{S}(T) = \sum_{i=1}^n M_i (x_i - x_{i-1})$

Свойства сумм Дарбу:

1. Если T_2 - уменьшение T_1 , то $\overline{S}(T_1) \leq \overline{S}(T_2)$, $\underline{S}(T_1) \geq \underline{S}(T_2)$

До-во: Достаточно рассмотреть T_1 и T_2 , отличающиеся одной точкой.

$$\overline{S}(T_2) - \overline{S}(T_1) = - \sum_{i=1, i \neq j}^n m_i (x_i - x_{i-1}) - m_j (x_j - x_{j-1}) + \sum_{i=1, i \neq j}^n m_i (x_i - x_{i-1}) + m_j' (x_j' - x_{j-1}) +$$

$$+ m_j'' (x_j - x_j') = (m_j' - m_j)(x_j' - x_{j-1}) + (m_j'' - m_j)(x_j - x_j') \geq 0 \quad (m_j', m_j'' \geq m_j)$$

ч.м.г.

2. $\forall T_1, T_2 \quad \overline{S}(T_1) \leq \underline{S}(T_2)$

До-во: Рассмотрим $T = T_1 \cup T_2$. $\overline{S}(T_1) \leq \overline{S}(T) \leq \underline{S}(T) \leq \underline{S}(T_2)$

ч.м.г.

3. $\overline{S}(T) = \inf_{\{\xi\}} \sigma_f(T(\xi))$, $\underline{S}(T) = \sup_{\{\xi\}} \sigma_f(T(\xi))$

До-во: Пусть $X_i \subset \mathbb{R}$, $i=1, \dots, n$, X_i - ограничены, $\{a_i\}_{i=1}^n \in \mathbb{R}$, $a_i \geq 0$.

Тогда $\sup_{\{x_i\}, x_i \in X_i} \sum_{i=1}^n a_i x_i = \sum_{i=1}^n a_i \sup X_i$ (inf - аналогично).

До-во: $\forall \varepsilon > 0 \exists x_i \in X_i$, что $x_i > \sup X_i - \varepsilon \Rightarrow \sum_{i=1}^n a_i x_i > \sum_{i=1}^n a_i \sup X_i - \varepsilon \sum_{i=1}^n a_i$

$$\Rightarrow \sup_{\{x_i\}} \sum_{i=1}^n a_i x_i \geq \sum_{i=1}^n a_i \sup X_i$$

$$\sum_{i=1}^n a_i x_i \leq \sum_{i=1}^n a_i \sup X_i \quad \forall \{x_i\} \Rightarrow \sup_{\{x_i\}} \sum_{i=1}^n a_i x_i \leq \sum_{i=1}^n a_i \sup X_i$$

ч.м.г.

Докажем более общий случай.

ч.м.г.

25.02.15. Лекция №3.

Опр. Пусть $f(x)$ оп-на и оп-на на $[a, b]$, $\bar{S}(T)$ и $\underline{S}(T)$ - ее суммы Дарбу.

$I_* = \sup_T \bar{S}(T)$ - нижний интеграл Дарбу

$I^* = \inf_T \underline{S}(T)$ - верхний интеграл Дарбу

(Очевидно, что $I_* \leq I^*$)

Теорема. (Критерий Дарбу интегрируемости функции по Р)

$f(x) \in R[a, b] \Leftrightarrow \forall \varepsilon > 0 \exists \delta(\varepsilon) > 0 \forall T, d(T) < \delta(\varepsilon), \underline{S}(T) - \bar{S}(T) < \varepsilon$.

До-во: \Rightarrow $f(x) \in R[a, b] \Rightarrow \forall \varepsilon > 0 \exists \delta(\varepsilon) > 0 \forall T, d(T) < \delta(\varepsilon),$

$$I - \frac{\varepsilon}{3} < \sigma_f(T(\xi)) < I + \frac{\varepsilon}{3}.$$

$$\Rightarrow \underline{S}(T) \leq I + \frac{\varepsilon}{3}, \quad \bar{S}(T) \geq I - \frac{\varepsilon}{3} \Rightarrow \underline{S}(T) - \bar{S}(T) < \varepsilon.$$

$$\Leftarrow \underline{S}(T) - \bar{S}(T) < \varepsilon \Rightarrow I^* - I_* < \varepsilon$$

$$\Rightarrow I^* = I_* = I.$$



$$\left. \begin{array}{l} \underline{S}(T) - \bar{S}(T) < \varepsilon \\ \bar{S}(T) \leq \sigma_f(T(\xi)) \leq \underline{S}(T) \\ \bar{S}(T) \leq I \leq \underline{S}(T) \end{array} \right\} \Rightarrow |\sigma_f(T(\xi)) - I| < \varepsilon$$

н.м.г.

Следствие. $f(x) \in R[a, b] \Leftrightarrow I^* = I_*$

Замечание. Пусть $f(x)$ оп-на и оп-на на $E \subset \mathbb{R}$. **Камбанием** функции f на м-ве E наз. $w(f, E) = \sup_E f(x) - \inf_E f(x)$.

$$\underline{S}(T) - \bar{S}(T) = \sum_{i=1}^n w(f, \Delta x_i) \cdot (x_i - x_{i-1}).$$

Классы интегрируемых функций.

Теорема 1. Если $f(x)$ непрерывна на $[a, b]$, то $f(x) \in R[a, b]$

До-во: $f(x) \in C[a, b] \Rightarrow f(x)$ равномерно некp-на на $[a, b]$, т.е.

$$\forall \varepsilon > 0 \exists \delta(\varepsilon) > 0 \forall x', x'' \in [a, b], |x' - x''| < \delta(\varepsilon), |f(x') - f(x'')| < \frac{\varepsilon}{b-a}$$

$$\begin{aligned} \underline{S}(T) - \bar{S}(T) &= \sum_{i=1}^n (M_i - m_i) \cdot (x_i - x_{i-1}) = \sum_{i=1}^n (\max_{\Delta x_i} f(x) - \min_{\Delta x_i} f(x)) \cdot (x_i - x_{i-1}) = \\ &= \sum_{i=1}^n (f(x_{\max_i}) - f(x_{\min_i})) \cdot (x_i - x_{i-1}) < \sum_{i=1}^n \frac{\varepsilon}{b-a} (x_i - x_{i-1}) = \varepsilon. \end{aligned}$$

ч.т.д.

Теорема 2. Если $f(x)$ монотонна на $[a, b]$, то $f(x) \in R[a, b]$

До-во: Пусть $f(x) \uparrow$. Если $f(a) = f(b)$, то очевидно.

Пусть $f(b) > f(a)$, пусть $d(T) < \frac{\varepsilon}{f(b) - f(a)}$

$$\begin{aligned} \underline{S}(T) - \bar{S}(T) &= \sum_{i=1}^n (M_i - m_i) \cdot (x_i - x_{i-1}) = \sum_{i=1}^n (f(x_i) - f(x_{i-1})) \cdot (x_i - x_{i-1}) < \\ &< \sum_{i=1}^n (f(x_i) - f(x_{i-1})) \cdot \frac{\varepsilon}{f(b) - f(a)} = \varepsilon. \end{aligned}$$

ч.т.д.

Критерий Лебеля.

Опр. Мн-во $E \subset \mathbb{R}$ наз. ^{мн-вом} (лебеловой) мерой нуль, если $\forall \varepsilon > 0$

$\exists \{(a_i, b_i)\}_{i=1}^{\infty}$ - не более чем счетный набор такой, что

1) $E \subset \bigcup_{i=1}^{\infty} (a_i, b_i)$

2) $\sup_{\{i_1, \dots, i_N\} \subset \mathbb{N}} \sum_{j=1}^N |b_{i_j} - a_{i_j}| < \varepsilon$.

Обозн. $\mu(E) = 0$.

($\lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{i=1}^n |b_i - a_i| < \varepsilon$ - фактически то же самое, но нужно доказывать, что предел не зависит от нумерации)

Примеры: \mathbb{Q} - счетное, мн-во Кантора - континуальное.

Теорема (Критерий Лебега)

$f(x) \in R[a, b] \Leftrightarrow f(x)$ о.н.а на $[a, b]$ и $\mu(\text{мн-ва точек разрыва } f) = 0$.

Д-во: без доказательства.

(Суть док-ва: $\underline{S} - \bar{S} = \sum_{i=1}^n \omega(f, \Delta x_i) \cdot (x_i - x_{i-1})$)

Т.к. $\mu(\text{мн-ва точек разрыва}) = 0$, то при достаточно малом разбиении суммарная длина интервалов, на кот. есть точки разрыва, очень маленькая (хотя ω на них большое), а на др. интервалах ф-ция о.н.а \Rightarrow маленькое ω)

Свойства интеграла Римана

① Теорема (Интегрируемость на подотрезках)

$f(x) \in R[a, b] \Rightarrow \forall [c, d] \subset [a, b], f(x) \in R[c, d]$.

Д-во: $f(x) \in R[a, b] \Rightarrow \forall \varepsilon > 0 \exists \delta(\varepsilon) > 0 \forall T, d(T) < \delta(\varepsilon), \underline{S}(T) - \bar{S}(T) < \varepsilon$.

$T' = T \cup \{c, d\}$ (целый шаг) $\Rightarrow \underline{S}(T') - \bar{S}(T') < \varepsilon$.

Пусть $c = x_j, d = x_k$ (в новом разбиении)

$$\varepsilon > \sum_{i=1}^j \omega(\Delta x_i)(x_i - x_{i-1}) + \sum_{i=j+1}^k \omega(\Delta x_i)(x_i - x_{i-1}) + \sum_{i=k+1}^n \omega(\Delta x_i)(x_i - x_{i-1}) \geq$$

$$\geq \sum_{i=j+1}^k \omega(\Delta x_i)(x_i - x_{i-1})$$

ч.т.д.

24.02.15. Лекция N 4.

② Теорема (Аддитивность)

$f(x) \in R[a, b]$ и $f(x) \in R[b, c] \Rightarrow f(x) \in R[a, c]$ и

$$\int_a^c f(x) dx = \int_a^b f(x) dx + \int_b^c f(x) dx.$$

Д-во: Пусть $a < b < c$. (убв. верно независимо от того, как расположены точки)

Пусть $T(\xi)$ - разб. $[a, c]$. $|\sigma(f, T(\xi)) - \int_a^b f(x) dx - \int_b^c f(x) dx|$ (*)

1. Если $b \in T$, $b = x_j$: (*) = $|\sum_{i=1}^j f(\xi_i)(x_i - x_{i-1}) - \int_a^b f(x) dx +$

$$+ \sum_{i=j+1}^n f(\xi_i)(x_i - x_{i-1}) - \int_b^c f(x) dx| \leq | \quad | + | \quad | < 2\varepsilon$$

2. $b \in (x_j, x_{j+1})$: (*) = $|\sum_{i=1}^j f(\xi_i)(x_i - x_{i-1}) + f(\xi')(b - x_j) - \int_a^b f(x) dx +$

$$+ f(\xi'')(x_{j+1} - b) + \sum_{i=j+2}^n f(\xi_i)(x_i - x_{i-1}) - \int_b^c f(x) dx - f(\xi')(b - x_j) - f(\xi'')(x_{j+1} - b) +$$

$$+ f(\xi_{j+1})(x_{j+1} - x_j)| \leq | \quad | + | \quad | + | \quad | + | \quad | + | \quad | < 5\varepsilon$$

ч.м.г.

③ Линейность - была доказана раньше

④ Теорема.

$$f(x), g(x) \in R[a, b], f(x) \geq g(x) \text{ на } [a, b] \Rightarrow \int_a^b f(x) dx \geq \int_a^b g(x) dx$$

Д-во: 1) Пусть $g(x) \equiv 0$, $f(x) \geq 0 \Rightarrow \sigma(f, T(\xi)) \geq 0 \Rightarrow \int_a^b f(x) dx \geq 0$

$$2) \forall g(x) \int_a^b (f(x) - g(x)) dx \geq 0 \Rightarrow \int_a^b f(x) dx \geq \int_a^b g(x) dx$$

ч.м.г.

⑤ Теорема.

$f(x) \in R[a, b]$, $f(x) \geq 0$ на $[a, b]$, $\exists c \in [a, b]$: $f(x)$ непр-на в c и $f(c) > 0$

$$\Rightarrow \int_a^b f(x) dx > 0$$

Д-во: Из ука. следует, что $\exists \delta > 0$, что $\forall x \in (c - \delta, c + \delta)$ $f(x) \geq \frac{f(c)}{2}$.

$$\int_a^b f(x) dx = \int_a^{c-\delta} f(x) dx + \int_{c-\delta}^{c+\delta} f(x) dx + \int_{c+\delta}^b f(x) dx \geq \int_{c-\delta}^{c+\delta} f(x) dx \geq \int_{c-\delta}^{c+\delta} \frac{f(c)}{2} dx = \delta \cdot f(c) > 0.$$

ч.м.г.

⑥ Теорема

$$f(x), g(x) \in R[a, b] \Rightarrow f(x) \cdot g(x) \in R[a, b].$$

До-во: $|f(x')g(x') - f(x'')g(x'')| = |f(x')g(x') - f(x')g(x'') + f(x')g(x'') - f(x'')g(x'')| \leq$

$$\leq |f(x')| \cdot |g(x') - g(x'')| + |g(x'')| \cdot |f(x') - f(x'')| \leq A \cdot |g(x') - g(x'')| + B \cdot |f(x') - f(x'')|,$$

где $A = \sup_{[a, b]} |f(x)|$, $B = \sup_{[a, b]} |g(x)|$

$$\Rightarrow \omega(f \cdot g, E) \leq A \cdot \omega(g, E) + B \cdot \omega(f, E) \Rightarrow \underline{S}(f \cdot g, T) - \bar{S}(f \cdot g, T) \leq$$

$$\leq A \cdot (\underline{S}(g, T) - \bar{S}(g, T)) + B \cdot (\underline{S}(f, T) - \bar{S}(f, T)) < (A+B) \cdot \varepsilon$$

н.т.д.

⑦ Теорема

$$f(x) \in R[a, b], \exists \delta > 0, \text{ что } f(x) \geq \delta \quad \forall x \in [a, b] \Rightarrow \frac{1}{f(x)} \in R[a, b].$$

До-во: $\left| \frac{1}{f(x')} - \frac{1}{f(x'')} \right| = \frac{|f(x') - f(x'')|}{|f(x')| \cdot |f(x'')|} \leq \frac{1}{\delta^2} |f(x') - f(x'')| \Rightarrow \omega\left(\frac{1}{f}, E\right) \leq \frac{1}{\delta^2} \omega(f, E)$

н.т.д.

⑧ Теорема

$$f(x) \in R[a, b] \Rightarrow |f(x)| \in R[a, b]$$

До-во: $||f(x')| - |f(x'')|| \leq |f(x') - f(x'')| \Rightarrow \omega(|f|, E) \leq \omega(f, E)$

н.т.д.

⑨ Теорема

$$f(x) \in R[a, b] \Rightarrow \left| \int_a^b f(x) dx \right| \leq \int_a^b |f(x)| dx$$

До-во: $|\sigma(f, T(\xi))| \leq \sigma(|f|, T(\xi))$, дальше предельный переход.

н.т.д.

Теорема $f(x) \in R[a, b]$, $c \in (a, b)$, $f(x)$ непр-на в т.с \Rightarrow
 $F(x) = \int_a^x f(t) dt$ - дифференцируема в т.с и $F'(c) = f(c)$.

До-во: $\left| \frac{F(c+\Delta x) - F(c)}{\Delta x} - f(c) \right| = \left| \frac{1}{\Delta x} \int_c^{c+\Delta x} f(t) dt - f(c) \right| =$

$$= \left| \frac{1}{\Delta x} \int_c^{c+\Delta x} f(t) dt - \frac{1}{\Delta x} \int_c^{c+\Delta x} f(c) dt \right| = \left| \frac{1}{\Delta x} \int_c^{c+\Delta x} (f(t) - f(c)) dt \right| \leq$$

$$\leq \frac{1}{|\Delta x|} \cdot \sup_{t \in [c, c+\Delta x]} |f(t) - f(c)| \cdot \left| \int_c^{c+\Delta x} 1 dt \right| = \sup_{t \in [c, c+\Delta x]} |f(t) - f(c)| \xrightarrow{\Delta x \rightarrow 0} 0$$

или наоборот

ч. т. д.

Замечание. Если $f(x)$ не непр-на в т.с, то про дифференцируемость $F(x)$ ничего сказать нельзя.

$$(x^2 \sin \frac{1}{x})' = 2x \sin \frac{1}{x} - \cos \frac{1}{x}$$

$$\begin{cases} 0, & x = 0 \\ 2x \sin \frac{1}{x} - \cos \frac{1}{x}, & x \neq 0 \end{cases}$$

06.03.15. лекция N 5.

Теорема. $f(x) \in R[a, b]$, $f(x) \in C(a, b) \Rightarrow \int_a^x f(t) dt$ - первообразная $f(x)$ на (a, b)

До-во: очевидно.

Теорема. (Формула Ньютона - Лейбница)

$f(x) \in R[a, b]$, $\exists \{a_i\}_{i=1}^n \subset [a, b]$, $\exists F(x)$ такая, что $F(x) \in C[a, b]$,
 $F(x) \in \mathcal{D}([a, b] \setminus \{a_i\}_{i=1}^n)$ и $F'(x) = f(x)$ на $[a, b] \setminus \{a_i\}_{i=1}^n$.

$$\Rightarrow \int_a^b f(x) dx = F(b) - F(a)$$

Д-во: Рассм. разб. $[a, b]$ $T \supset \{a_i\}_{i=1}^n$, $T = \{x_j\}_{j=0}^k$.

$$F(b) - F(a) = \sum_{j=1}^k (F(x_j) - F(x_{j-1})) = \sum_{j=1}^k F'(\xi_j)(x_j - x_{j-1}) = \sum_{j=1}^k f(\xi_j)(x_j - x_{j-1}) \rightarrow \int_a^b f(x) dx$$

ф-на Лагранжа, т.к. $F(x) \in \mathcal{D}(x_{j-1}, x_j)$

(т.к. $f(x) \in R[a, b]$, то при измельчении разб., $d(T) \rightarrow 0$, сумм. сумм \rightarrow интегралу)

ч.м.г.

Опр. $F(x)$ из формулировки теоремы наз. **обобщенной первообразной** $f(x)$ на $[a, b]$.

Теорема. (Замена переменных в определенном интеграле)

$f(x) \in C(a, b)$, $\varphi(t) \in C'(d, \beta)$, $\varphi(d, \beta) \subset (a, b)$. \Rightarrow

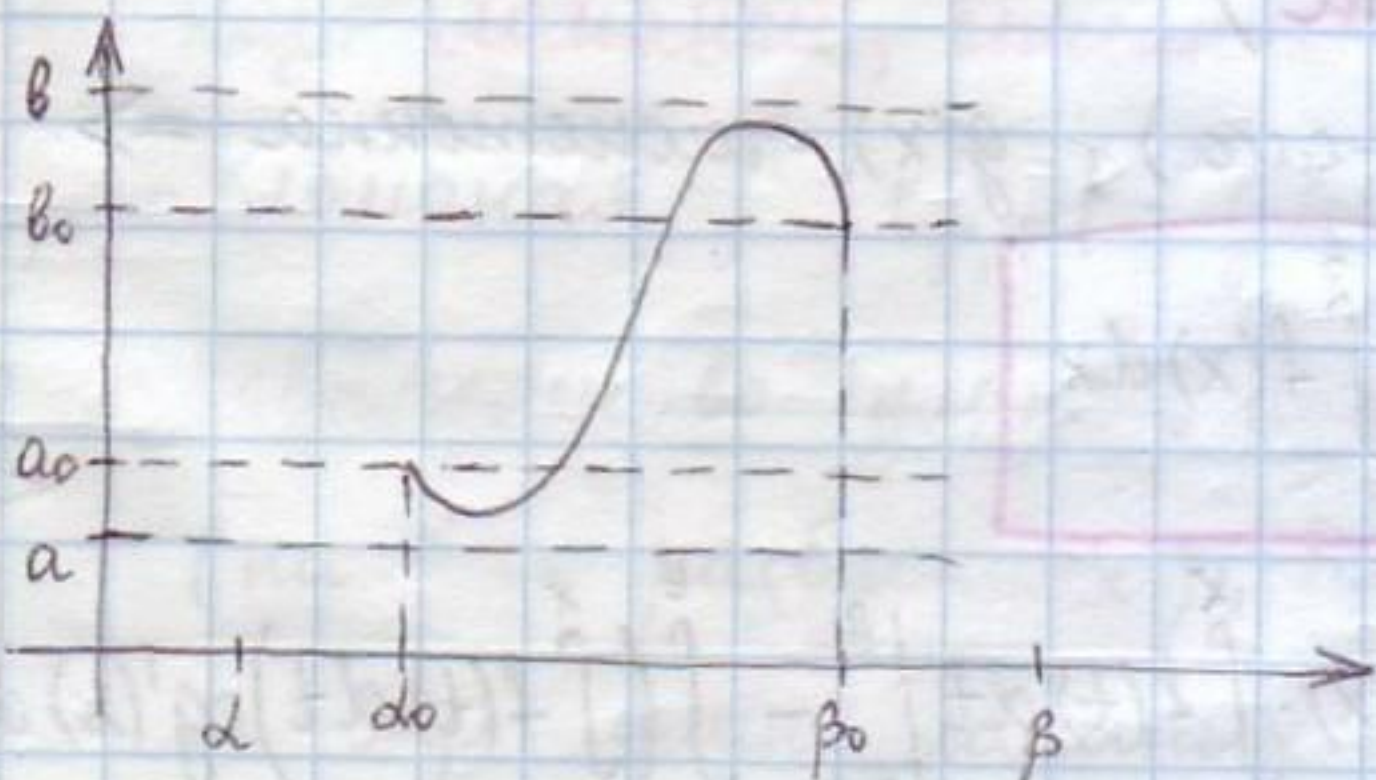
$$\int_{a_0}^{b_0} f(x) dx = \int_{d_0}^{\beta_0} f(\varphi(t)) \cdot \varphi'(t) dt, \text{ где } a_0 = \varphi(d_0), b_0 = \varphi(\beta_0), d_0, \beta_0 \in (d, \beta).$$

Д-во: $\int_{a_0}^x f(t) dt$ - первообразная $f(x)$ на (a, b) , $\int_{d_0}^t f(\varphi(\xi)) \cdot \varphi'(\xi) d\xi$ - первообразная $f(\varphi(t)) \cdot \varphi'(t)$ на (d, β) .

$$\int_{a_0}^x f(t) dt = \Phi(x), \int_{d_0}^t f(\varphi(\xi)) \cdot \varphi'(\xi) d\xi = \Phi(\varphi(t)).$$

$$\Phi(b_0) - \Phi(a_0) = \int_{a_0}^{b_0} f(x) dx, \Phi(\varphi(\beta_0)) - \Phi(\varphi(d_0)) = \int_{d_0}^{\beta_0} f(\varphi(\xi)) \cdot \varphi'(\xi) d\xi.$$

ч.м.г.



Теорема. (Интегрирование по частям)

$$f(x), g(x) \in \mathcal{D}[a, b], f'(x), g'(x) \in R[a, b] \Rightarrow$$

$$\int_a^b f(x)g'(x) dx = f(x)g(x) \Big|_a^b - \int_a^b f'(x)g(x) dx$$

До-во: $f(x)g(x) \Big|_a^b = \int_a^b (f(x)g(x))' dx = \int_a^b f'(x)g(x) dx + \int_a^b f(x)g'(x) dx.$

ч.м.г.

Теорема. (Ф-ла Тейлора с ост. членом в интегральной форме)

$$f(t) \in \mathcal{D}^{n+1}[x_0, x], f^{(n+1)}(t) \in R[x_0, x] \Rightarrow$$

$$f(x) = \sum_{k=0}^n \frac{f^{(k)}(x_0)}{k!} (x-x_0)^k + \frac{1}{n!} \int_{x_0}^x f^{(n+1)}(t) (x-t)^n dt$$

До-во: $f(x) - f(x_0) = \int_{x_0}^x f'(t) dt = - \int_{x_0}^x f'(t) d(x-t) = -f'(t)(x-t) \Big|_{x_0}^x +$

$$+ \int_{x_0}^x f''(t)(x-t) dt = f'(x)(x-x_0) - \int_{x_0}^x f''(t)(x-t) d(x-t) = f'(x)(x-x_0) - f''(t) \frac{(x-t)^2}{2} \Big|_{x_0}^x +$$

$$+ \frac{1}{2} \int_{x_0}^x f'''(t)(x-t)^2 dt = \dots$$

ч.м.г.

Замечание. Если $f^{(n+1)}(t) \in C[x_0, x]$, то (по первой Теореме о среднем)

$$\frac{1}{n!} \int_{x_0}^x f^{(n+1)}(t) (x-t)^n dt = \frac{1}{n!} f^{(n+1)}(\xi) \cdot \int_{x_0}^x (x-t)^n dt = \frac{f^{(n+1)}(\xi) (x-x_0)^{n+1}}{(n+1)!}$$

Теорема. (Вторая теорема о среднем)

$$f(x) \in C[a, b], g(x) \in C^1[a, b] \text{ (непр. диф-ема), } g(x) \text{ - монотонна} \Rightarrow$$

$$\exists \xi \in [a, b]: \int_a^b f(x)g(x) dx = g(a) \int_a^{\xi} f(x) dx + g(b) \int_{\xi}^b f(x) dx$$

До-во: $\int_a^b f(x)g(x) dx = \int_a^b g(x) d\left(\int_a^x f(t) dt\right) = g(x) \cdot \int_a^x f(t) dt \Big|_a^b - \int_a^b \left(\int_a^x f(t) dt\right) \cdot g'(x) dx =$

$$= g(b) \cdot \int_a^b f(t) dt - \int_a^{\xi} f(t) dt \cdot \int_a^b g'(x) dx = g(b) \cdot \int_a^b f(t) dt - (g(b) - g(a)) \int_a^{\xi} f(t) dt =$$

$$= g(b) \cdot \int_a^b f(t) dt + g(a) \cdot \int_a^{\xi} f(t) dt$$

первая теорема о среднем,
считаем, что $g(x) \uparrow \Rightarrow g'(x) \geq 0$

ч.т.д.

Замечание. Позже докажем вторую теорему о среднем для более широкого класса функций.

Применения определенного интеграла Римана

Длина кривой.

Опр. Непрерывное отображение $\gamma(t): [a, b] \rightarrow \mathbb{R}^n$ наз. кривой в \mathbb{R}^n .
($\gamma(t) = (x_1(t), \dots, x_n(t))$)

Опр. Если при $t_1 \neq t_2 \in [a, b]$ $\gamma(t_1) = \gamma(t_2)$, то $\gamma(t_1)$ наз. точкой самопересечения кривой, а множество лин-ва $\{t : \gamma(t) = \gamma(t_1)\}$ наз. кратностью точки.

Опр. Если $\gamma(t)$ не имеет точек самопересечения, то $\gamma(t)$ — простая.
Если $\gamma(a) = \gamma(b)$ и др. точек самопересечения нет, то $\gamma(t)$ — простая замкнутая.

Опр. $\forall T = \{t_i\}_{i=0}^k$ отрезка $[a, b]$ $\{\gamma(t_i)\}_{i=0}^k$ — разбиение кривой.

Объединение отрезков прямых, соединяющих $\gamma(t_i)$ и $\gamma(t_{i-1})$, наз. ломаной, вписанной в γ при разбиении T .

$l_{\gamma, T}$ — ломаная, $|l_{\gamma, T}|$ — длина ломаной (сумма длин отрезков)

Если лин-во длин ломаных, вписанных в γ ограничено (на всех разбиениях), то кривая наз. стягиваемой,

а \sup длин ломаных наз. ее длиной ($|\gamma(t)|$)

Лемма. Если $T_1 \subset T_2$, то $|\ell_{\gamma, T_1}| \leq |\ell_{\gamma, T_2}|$

До-во: Пусть T_1 и T_2 отличаются только одной точкой,
 $T_2 \setminus T_1 = t^*$, $t_j < t^* < t_{j+1}$. Рассмотрим плоскость (двумерную),
проходящую через t_j, t^*, t_{j+1} . Если таких плоскостей много,
то значит точки лежат на одной прямой и $|\ell_{\gamma, T_1}| = |\ell_{\gamma, T_2}|$,
а если такая плоскость одна, то неравенство Δ .

q.m.g.

Теорема. (Формула для длины кривой)

$\gamma(t) \in C^1[a, b] \Rightarrow \gamma(t)$ - спрямляемая и $|\gamma(t)| = \int_a^b \sqrt{\sum_{i=1}^n (x_i'(t))^2} dt$

До-во: ① Спрямоаемость.

$$|\ell_{\gamma, T}| = \sum_{j=1}^k \left(\sqrt{\sum_{i=1}^n (x_i(t_j) - x_i(t_{j-1}))^2} \right) \underset{\substack{\uparrow \\ \text{ф-ла Лагранжа}}}{=} \sum_{j=1}^k \sqrt{\sum_{i=1}^n (x_i'(\xi_{ij}))^2} (t_j - t_{j-1}) \leq$$

(все множ. - непр. \Rightarrow достигают max)

$$\leq \max_i \left(\max_t |x_i'(t)| \right) \cdot \sqrt{n} \cdot (b-a) \Rightarrow |\ell_{\gamma, T}| - \text{ср-ны} \Rightarrow \gamma(t) - \text{спрямляемая}$$

11.03.15. Лекция №6.

До-во (продолжение):

$$\textcircled{2} \quad |\ell_{\gamma, T}| = \sum_{j=1}^k \sqrt{\sum_{i=1}^n (x_i'(\xi_{ij}))^2} (t_j - t_{j-1})$$

$$\int_a^b \sqrt{\sum_{i=1}^n (x_i'(t))^2} dt = I - \text{существует (все } x_i \text{ непр. диф-емы)}$$

Докажем, что I - длина кривой.

$$\forall \varepsilon > 0 \exists \delta(\varepsilon) > 0 \forall T(\xi), d(T) < \delta(\varepsilon), \left| \sum_{j=1}^k \sqrt{\sum_{i=1}^n (x_i'(\xi_{ij}))^2} (t_j - t_{j-1}) - I \right| < \frac{\varepsilon}{2}$$

$$\left| \sum_{j=1}^k \sqrt{\sum_{i=1}^n (x_i'(\xi_j))^2} (t_j - t_{j-1}) - \sum_{j=1}^k \sqrt{\sum_{i=1}^n (x_i'(\zeta_{ij}))^2} (t_j - t_{j-1}) \right| =$$

$$= \left| \sum_{j=1}^k \left(\sqrt{\sum_{i=1}^n (x_i'(\xi_j))^2} - \sqrt{\sum_{i=1}^n (x_i'(\zeta_{ij}))^2} \right) (t_j - t_{j-1}) \right| \quad (*)$$

$$\left| \sqrt{\sum_{i=1}^n a_i^2} - \sqrt{\sum_{i=1}^n b_i^2} \right| = \frac{\left| \sum_{i=1}^n (a_i^2 - b_i^2) \right|}{\sqrt{\sum_{i=1}^n a_i^2} + \sqrt{\sum_{i=1}^n b_i^2}} \leq \sum_{i=1}^n |a_i - b_i| \frac{|a_i| + |b_i|}{\sqrt{\sum_{i=1}^n a_i^2} + \sqrt{\sum_{i=1}^n b_i^2}} \leq \sum_{i=1}^n |a_i - b_i|$$

$$(*) \leq \sum_{j=1}^k \sum_{i=1}^n |x_i'(\zeta_{ij}) - x_i'(\xi_j)| (t_j - t_{j-1}) \leq \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^k (\sup_{\Delta t_j} x_i' - \inf_{\Delta t_j} x_i') (t_j - t_{j-1}) =$$

$$= \sum_{i=1}^n (S_{x_i'}(T) - \bar{S}_{x_i'}(T)) < \frac{\varepsilon}{2} \quad (\text{т.к. } \forall \varepsilon > 0 \exists \delta(\varepsilon) < \delta(\varepsilon) \forall i \ S_{x_i'} - \bar{S}_{x_i'} < \frac{\varepsilon}{2n})$$

$$\Rightarrow \left| |l_{\gamma, T}| - I \right| < \varepsilon$$

↑
предел длины ломаных при измельч. разб., а длина кривой - это sup (надо доказать, что sup и есть этот предел)

$$\forall \varepsilon > 0 \exists T^* : |l_{\gamma, T^*}| - I < \varepsilon \quad (\text{т.к. кривая спрямляемая} \Rightarrow \text{есть sup})$$

$$\text{Пусть } T^{**} > T^*, \quad d(T^{**}) < \delta_1(\varepsilon)$$

$$\left. \begin{array}{l} \left| |l_{\gamma, T^{**}}| - I \right| < \varepsilon \\ |l_{\gamma, T^{**}}| - I < \varepsilon \end{array} \right\} \Rightarrow \left| |l_{\gamma, T^{**}}| - I \right| < 2\varepsilon \Rightarrow |l_{\gamma, T^{**}}| = I$$

x.m.g.

Квадрируемые фигуры. Площадь.

Опр. ε -окрестностью т. $(x_0, y_0) \in \mathbb{R}^2$ наз. $B_\varepsilon(x_0, y_0) : \{(x, y) : (x-x_0)^2 + (y-y_0)^2 < \varepsilon^2\}$

Опр. $A \subset \mathbb{R}^2$. (x, y) - внутренняя для A , если $\exists \varepsilon > 0$, что $B_\varepsilon(x, y) \subset A$

(x, y) - внешняя для A , если $\exists \varepsilon > 0$, что $B_\varepsilon(x, y) \subset \mathbb{R}^2 \setminus A$.

(x, y) - граничная, если $\forall \varepsilon > 0 \ B_\varepsilon(x, y)$ содержит и точки A , и точки $\mathbb{R}^2 \setminus A$.

Опр. Мн-во наз. **открытым**, если все его точки внутренние,
замкнутым - если его дополнение открыто.

\emptyset - открыто и замкнуто, \mathbb{R}^2 - открыто и замкнуто.

Опр. **Площадью** прямоугольника Π со сторонами a и b , $a \geq 0$, $b \geq 0$,
наз. число $\mu(\Pi) = a \cdot b$.

(Точка и отрезок - тоже прямоугольники)

Опр. **Площадью** $\bigcup_{i=1}^k \Pi_i$, $\forall i, j \quad \Pi_i \cap \Pi_j = \emptyset$, наз. $\mu(\bigcup_{i=1}^k \Pi_i) = \sum_{i=1}^k \mu(\Pi_i)$.

Замечание. Площадь прямоугольника одинаковая независимо от того,
какая часть граничных точек ему принадлежит, а
какая нет.

Будем распространять понятие площади на более широкие классы
мн-ств на плоскости с сохранением свойств:

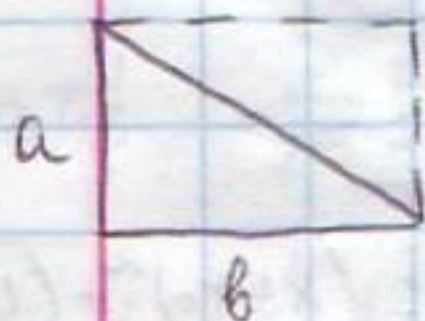
1) $\mu(\bigcup \Pi) \geq 0$

2) $\mu(\bigcup \Pi) = \sum \mu(\Pi)$, $\Pi_i \cap \Pi_j = \emptyset$ - аддитивность

3) Если Π_1 переводится в Π_2 движением, то $\mu(\Pi_1) = \mu(\Pi_2)$

4) Если $\Pi_1 \subset \Pi_2$, то $\mu(\Pi_1) \leq \mu(\Pi_2)$

Опр. **Площадью** прямоугольного Δ с катетами a и b $\mu(\Delta) = \frac{1}{2}ab$



- произвольный Δ разбивается
на два прямоугольных

Опр. $\bigcup_{i=1}^k \Delta_i$, $\Delta_i \cap \Delta_j = \emptyset$ наз. **многоугольной** **фигурой**.

Любое опр. мн-во на плоскости - **плоская фигура**.

(может быть несвязной)

Теорема (О многоугольных фигурах и их площадях)

1. $\forall \{P_i\}_{i=1}^N$ \cup, \cap, \setminus - многоугольные фигуры

2. $\mu(P)$ не зависит от разб. на Δ .

Д-во: без док-ва.

Опр. Пусть $A \subset \mathbb{R}^2$ - плоская фигура. Тогда P - замкнутая многоуг. фигура такая, что $A \subset P$, наз. описанной около A многоугольн. фигурой, а Q - открытая многоуг. фигура такая, что $Q \subset A$, наз. вписанной в A многоугольн. фигурой.

\emptyset по опр. явл. открытой многоугольной фигурой, $\mu(\emptyset) = 0$.

Опр. $A \subset \mathbb{R}^2$ - плоская фигура,

Верхняя площадь $\mu^*(A) = \inf_{A \subset P - \text{опис. многоуг. фигуры}} \mu(P)$ (все $\mu(P) \geq 0 \Rightarrow \inf \exists$)

Нижняя площадь $\mu_*(A) = \sup_{Q \subset A} \mu(Q)$ (все $\mu(Q) \leq \mu(P) \Rightarrow \sup \exists$)
впис. многоуг. фигуры

Опр. Плоская фигура A наз. квадрируемой, если $\mu^*(A) = \mu_*(A) = \mu(A)$.

Теорема (1-й критерий квадрируемости)

A - квадрируемая $\Leftrightarrow \forall \varepsilon > 0 \exists P_\varepsilon$ и $Q_\varepsilon : \mu(P_\varepsilon) - \mu(Q_\varepsilon) < \varepsilon$.
пл. фигура

Д-во: (\Rightarrow) A - квадр. $\Rightarrow \mu^*(A) = \mu_*(A)$

$\left. \begin{array}{l} \forall \varepsilon > 0 \exists P_\varepsilon : \mu(P_\varepsilon) - \mu^*(A) < \frac{\varepsilon}{2} \\ \exists Q_\varepsilon : \mu_*(A) - \mu(Q_\varepsilon) < \frac{\varepsilon}{2} \end{array} \right\} \Rightarrow \mu(P_\varepsilon) - \mu(Q_\varepsilon) < \varepsilon$

$(\Leftarrow) \forall \varepsilon > 0 \exists P_\varepsilon, Q_\varepsilon : \mu(P_\varepsilon) - \mu(Q_\varepsilon) < \varepsilon \Rightarrow \mu^*(A) - \mu_*(A) < \varepsilon$

$\Rightarrow \mu^*(A) = \mu_*(A)$

Теорема (2-й критерий квадратности)

A - квадратная $\Leftrightarrow \mu(\partial A) = 0$.

Д-во: \Rightarrow A квадр. $\Rightarrow \forall \varepsilon > 0 \exists P_\varepsilon, Q_\varepsilon : Q_\varepsilon \subset A \subset P_\varepsilon, \mu(P_\varepsilon) - \mu(Q_\varepsilon) < \varepsilon$.

$\Rightarrow \partial A \subset P_\varepsilon \setminus Q_\varepsilon$ (P_ε - замкнуто $\Rightarrow \partial A \subset P_\varepsilon$, Q_ε - открыто \Rightarrow содержит только внутр. точки, которые внутр. и для A)

$P_\varepsilon = (P_\varepsilon \setminus Q_\varepsilon) \cup Q_\varepsilon \Rightarrow \mu(P_\varepsilon) = \mu(P_\varepsilon \setminus Q_\varepsilon) + \mu(Q_\varepsilon) \Rightarrow \underbrace{\mu(P_\varepsilon \setminus Q_\varepsilon)}_{\text{замкнуто}} < \varepsilon \Rightarrow$
 $\Rightarrow \mu^*(\partial A) < \varepsilon \Rightarrow \mu^*(\partial A) = 0 \Rightarrow \mu(\partial A) = 0$

13.03.15. Лекция № 7.

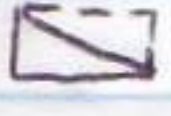
Д-во (продолжение):

$\Leftarrow \forall \varepsilon > 0 \exists P = \bigcup_{i=1}^k \Delta_i : \partial A \subset P$ и $\mu(P) < \varepsilon$ (P - замкн. многоу. фигура)

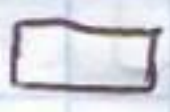
Покажем, что \exists прямоу. сетка с \parallel осями с шагом h такая, что $\partial A \subset \bigcup_{i=1}^N \square_i$ с $\mu(\bigcup_{i=1}^N \square_i) < 32\varepsilon$.

0. $\Delta_i = \bigcup \square$ (любой Δ - это \cup 2-х прямоу. Δ)

$\mu(\text{покр}) < \varepsilon$ (не изменилась)

1.  (каждый прямоу. Δ покрываем прямоугольником)

$\mu(\text{покр}) < 2\varepsilon$

2. Покроем каждый  квадратами

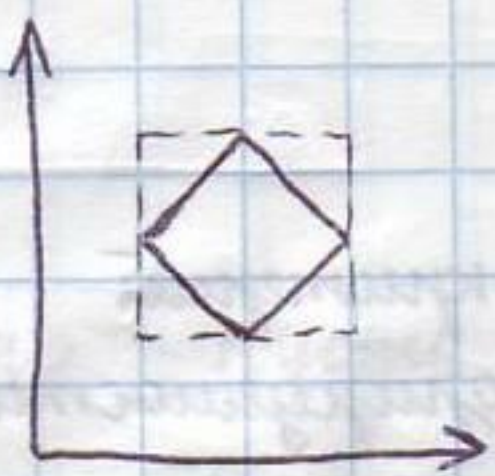
$\mu(\text{покр.}) < 4\varepsilon$



- самый плохой случай, когда площадь увелич. почти в 2 раза

3. Каждый квадрат покрываем квадратом со сторонами \parallel осям

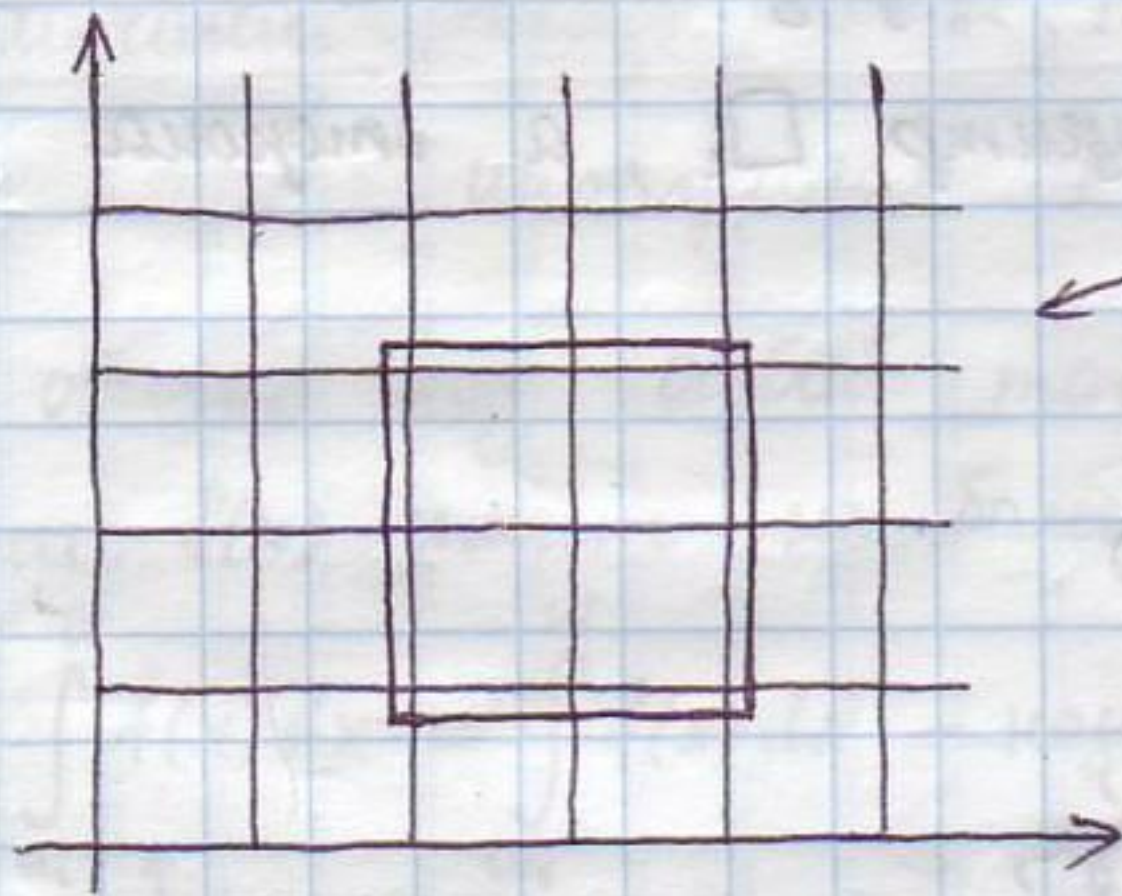
$\mu(\text{покр}) < 8\varepsilon$



- самая плохая ситуация,
когда \square был под углом 45°

4. Берем наименьший квадрат из полученных, и пусть $h =$
половина стороны наим. квадрата, и берем $\bigcup_{i=1}^N \square_i \supset \partial A$
(покрываем каждый квадрат набором квадратов из сетки,
они не Π и со стороной h)

$$\mu(\text{покр.}) < 32 \epsilon$$



← самая плохая ситуация, когда
площадь увеличивается почти
в 4 раза

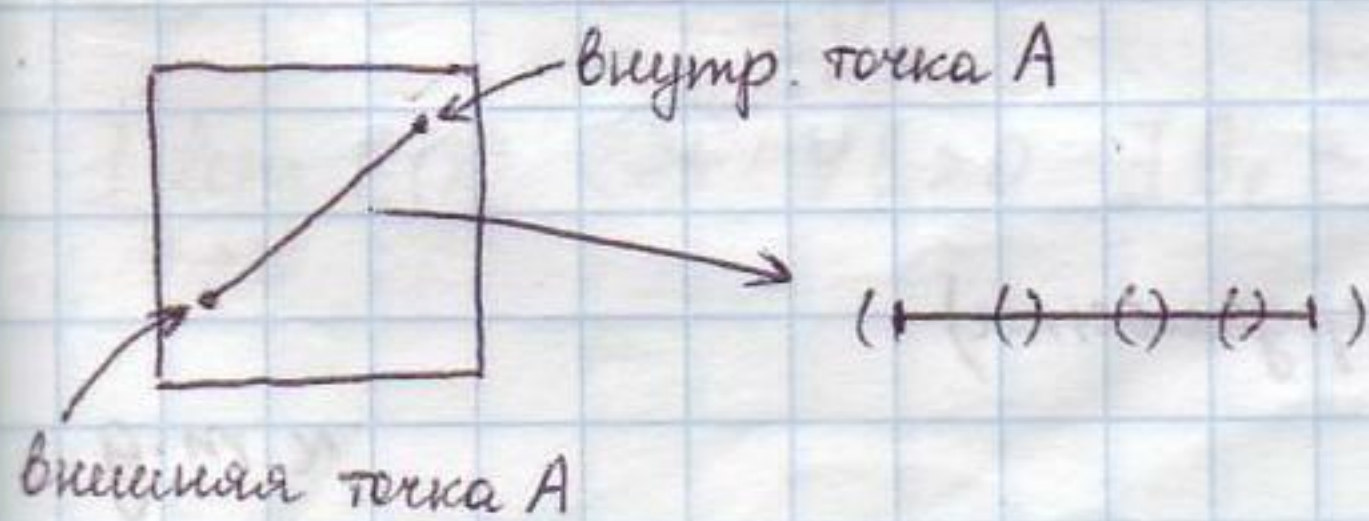
Пусть $Q = \bigcup_{i=1}^k \square_i$ - всех таких квадратов, кот. состоят только
из внутр. точек A , Q - открытое (берем квадр. зашки и выбрасываем
границу)

Пусть $P = \bigcup_{i=1}^N \square_i \supset \partial A$, P - замкнутое.

Пусть $P_1 = P \cup Q$, докажем, что $A \subset P_1$:

$\mathbb{R}^2 \setminus P_1$ содержит или \square , состоящие из внешних точек A ,
или \square , состоящие из внешних и внутренних точек A (без граничных).

Второго не бывает.



отрезок состоит только из внутр. и внеш. точек
 A , кажд. внутр. точка имеет окр-ть, сост. из
внутр. точек, внешняя - имеет окр-ть, сост. из внеш.
точек, кажд. внутр. и внеш. покрываем такой окр-тью,
получаем покрытие отрезка, выделяем конеч. подпокр.,
противоречие.

Получим: $Q \subset A \subset P_1$

$$\mu(P_1) - \mu(Q) = \mu(P) \stackrel{\substack{\uparrow \\ \text{покр. границу}}}{=} < 32\varepsilon \Rightarrow A \text{ - квадрируемая (1-й критерий квадрируемости)}$$

ч.т.д.

Теорема. $\gamma(t)$ - простая замкнутая спрямляемая кривая \Rightarrow область, ограниченная $\gamma(t)$ - квадрируемая.

До-во: Покажем, что $\mu(\gamma(t)) = 0$.

Разобьем $\gamma(t)$ на n кусков одинаковой длины, $\{(x_i, y_i) \in \gamma(t)\}_{i=0}^n$ (длина спрямляемой кривой монотонно $\uparrow \Rightarrow$ разбиение \exists).

Рассмотрим $\{\square_i\}_{i=0}^n$ - такие, что (x_i, y_i) - центр \square_i , а сторона квадрата - $\frac{2 \cdot |\gamma(t)|}{n} \Rightarrow \gamma(t) \subset \bigcup_{i=0}^n \square_i$

$$\mu^*(\gamma(t)) \leq \mu^*\left(\bigcup_{i=0}^n \square_i\right) \leq \frac{4 \cdot |\gamma(t)|^2}{n^2} \cdot (n+1) \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0$$

на самом деле, квадратов n штук, т.к. $\gamma(t)$ - замкнутая

ч.т.д.

Теорема. (Геометрический смысл интеграла Римана)

$f(x) \in R[a, b]$, $f(x) \geq 0 \forall x \in [a, b] \Rightarrow \Phi = \{(x, y) : a \leq x \leq b, 0 \leq y \leq f(x)\}$ - квадрируемая и $\mu(\Phi) = \int_a^b f(x) dx$

До-во: Пусть $T = \{x_i\}_{i=0}^n$ - разбиение $[a, b]$,

$P = \bigcup_{i=1}^n \{(x, y) : x_{i-1} \leq x \leq x_i, 0 \leq y \leq \sup_{\Delta x_i} f(x)\}$ - объедин. прямоугольников.

$Q = \bigcup_{i=1}^n \{(x, y) : x_{i-1} < x < x_i, 0 < y < \inf_{\Delta x_i} f(x)\}$

$$Q \subset \Phi \subset P$$

$$\mu(P) - \mu(Q) = \underline{S}(T) - \bar{S}(T) \text{ (1-й крит. квадрируемости)}$$

ч.т.д.

Несобственные интегралы

Опр. Пусть $f(x)$ опр-на на $[a, w)$, где $w \in \mathbb{R}$ или $w = +\infty$,
и пусть $\forall b \geq a : [a, b] \subset [a, w) \quad f(x) \in R[a, b]$.

Тогда $\lim_{b \rightarrow w} \int_a^b f(x) dx$ наз. **несобственным интегралом** $f(x)$ на $[a, w)$
и обозначается $\int_a^w f(x) dx$ (это не интеграл Римана).

Если этот лим \exists , то несобст. интеграл наз. **сходящимся**,
а если \nexists , то - **расходящимся**.

Замечание. Если $w \in \mathbb{R}$, то $\int_a^w f(x) dx$ иногда наз. несобственным
интегралом I рода, а если $w = +\infty$, то II рода.

w обычно наз. особой точкой несобственного интеграла (или $f(x)$).

Если $f(x)$ имеет не более чем счетное мн-во особых точек, то

$\sum_{i=1}^k \int_{a_i}^{b_i} f(x) dx = \int_{w_1}^w f(x) dx$ - называют несобственным интегралом (хотя это
сумма)

каждый содержит не более 1 особой точки

или $\lim_{k \rightarrow \infty} \sum_{i=1}^k \int_{a_i}^{b_i} f(x) dx = \int_{w_1}^w f(x) dx$

$\int_{-\infty}^a f(x) dx, \int_{-\infty}^{+\infty} f(x) dx$. (будем изучать случаи с 1 особой точкой)

Теорема (Критерий Коши сходимости несобст. интеграла)

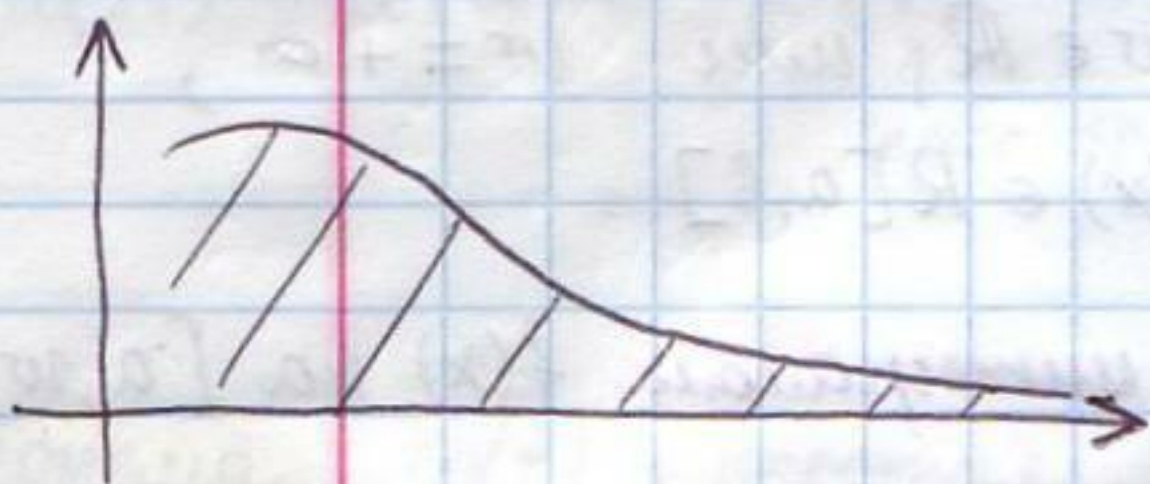
$\int_a^w f(x) dx$ сходится $\Leftrightarrow \forall \varepsilon > 0 \exists v_\varepsilon > a \forall x_1, x_2 > v_\varepsilon \left| \int_{x_1}^{x_2} f(x) dx \right| < \varepsilon$.

Д-во: $F(x) = \int_a^x f(t) dt$

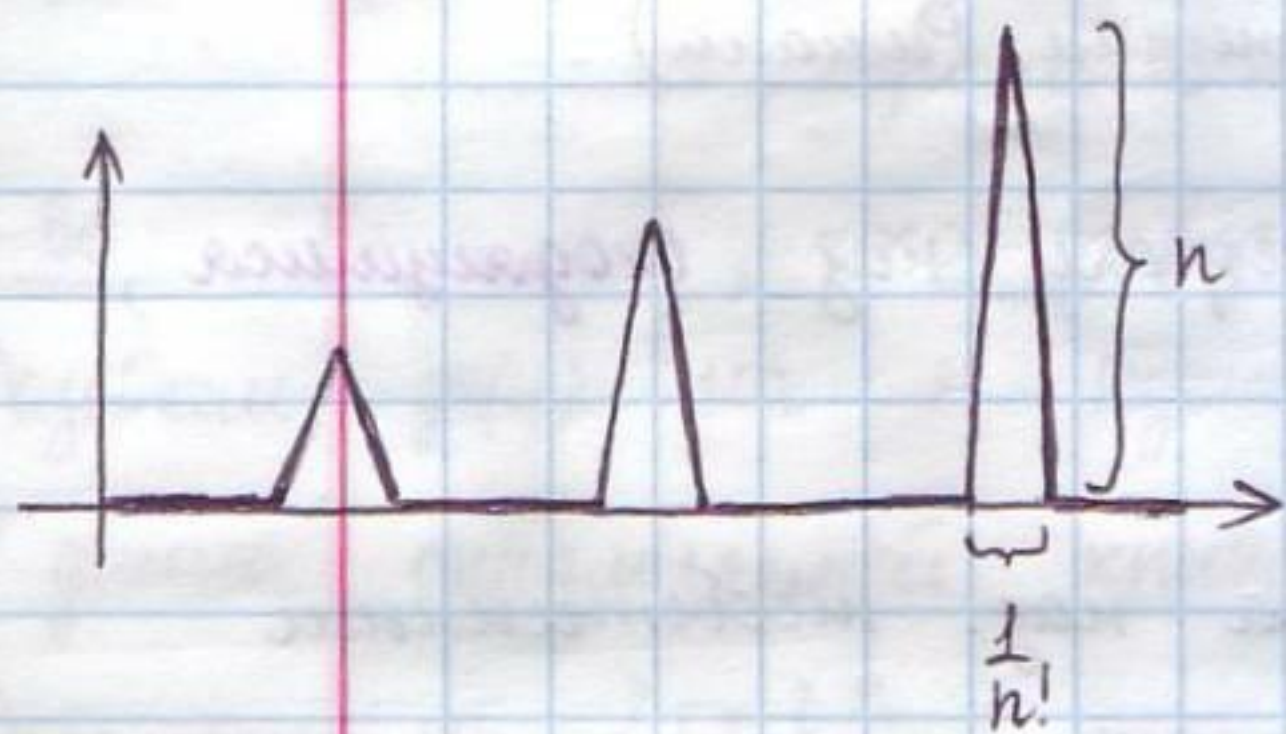
$\exists \lim_{x \rightarrow w} F(x) \Leftrightarrow \forall \varepsilon > 0 \exists v_\varepsilon > a \forall x_1, x_2 > v_\varepsilon |F(x_2) - F(x_1)| < \varepsilon$

к.т.д.

Замечание. Если $\exists \lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{k=1}^n a_k$, то $a_n \rightarrow 0$



Есть интуитивное ощущение, что, чтобы площадь под графиком имела конеч. лит, функция должна стремиться к 0. Это неверно.



$$S_{\Delta} = \frac{1}{2(n-1)!} \Rightarrow \sum S_{\Delta} \text{ будет иметь конечный лит.}$$

18.03.15. лекция № 8.

Свойства несобственных интегралов:

1. Линейность

$$\int_a^{\omega} f(x) dx \text{ и } \int_a^{\omega} g(x) dx - \text{сходится} \Rightarrow \forall \alpha, \beta \in \mathbb{R} \int_a^{\omega} (\alpha f + \beta g) dx - \text{сход.}$$

2. $f(x)$ отр-на на $[a, \omega)$, $\forall b > a \ f(x) \in R[a, b] \Rightarrow$

$$\int_a^{\omega} f(x) dx \text{ и } \int_a^b f(x) dx - \text{равносходящиеся}$$

3. Интегрирование по частям в несобственном интеграле.

$f(x), g(x) \in C^1[a, \omega)$. Рассмотрим $\int_a^{\omega} f(x) g'(x) dx$, $\int_a^{\omega} f'(x) g(x) dx$,

$f(x) g(x) \Big|_a^{\omega}$ (тот же предел). Если любые два из 3-х \exists , то \exists и

$$\lim_{x \rightarrow \omega} f(x) g(x) - f(a) g(a)$$

третий и $\int_a^w f(x)g'(x)dx = f(x)g(x)|_a^w - \int_a^w f'(x)g(x)dx$

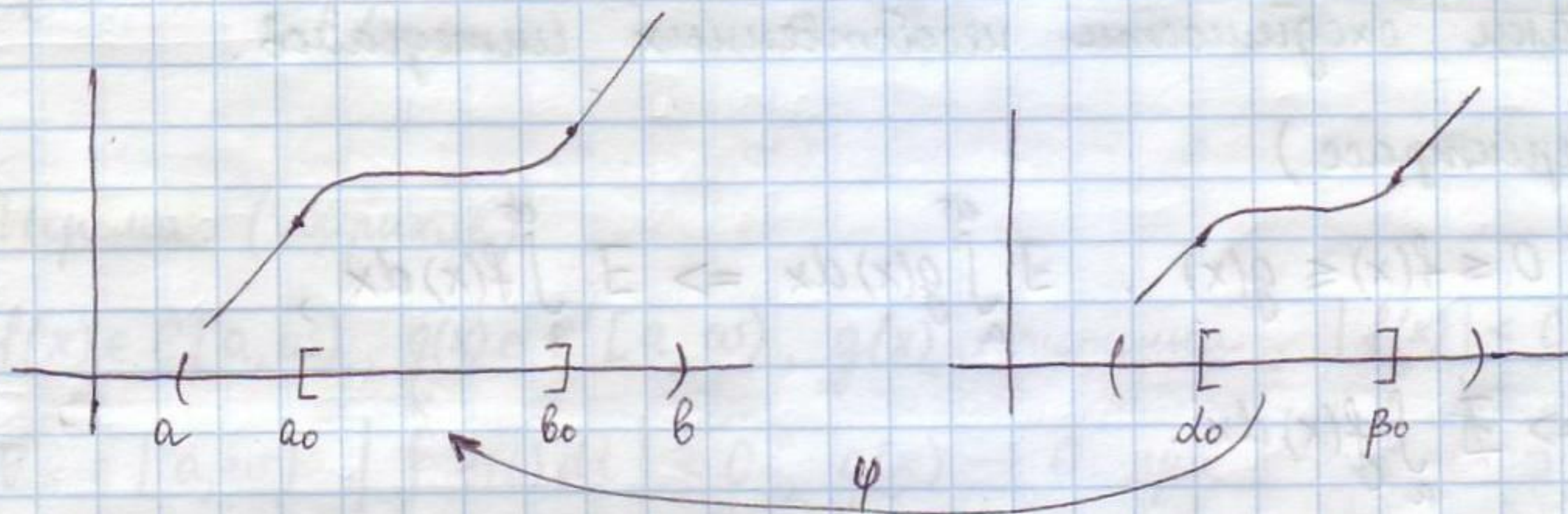
4. Замена переменных

$f(x) \in C[a, w)$, $\varphi(t) \in C^1[d, \tilde{w})$, $\varphi(d) = a$, $\forall t \in [d, \tilde{w})$ $a \leq \varphi(t) < w$,

и при $t \rightarrow \tilde{w}$ $\varphi(t) \rightarrow w$.

$\exists \int_a^w f(x)dx \Rightarrow \exists \int_d^{\tilde{w}} f(\varphi(t)) \cdot \varphi'(t)dt$ (и они равны)

$\nexists \int_a^w f(x)dx \Rightarrow \nexists \int_d^{\tilde{w}} f(\varphi(t)) \cdot \varphi'(t)dt$



(Если нужно, φ -цию можно продлить за пределы)

5. $\exists \int_a^w f(x)dx$ и $\int_a^w g(x)dx$, $f(x) \leq g(x) \Rightarrow \int_a^w f(x)dx \leq \int_a^w g(x)dx$

6. $\forall \epsilon \in [a, w)$ $f(x) \in R[a, b]$, $\exists \int_a^w |f(x)|dx \Rightarrow$

$\exists \int_a^w f(x)dx$ и $\left| \int_a^w f(x)dx \right| \leq \int_a^w |f(x)|dx$

D-во: $\left| \int_{x_1}^{x_2} f(x)dx \right| \leq \int_{x_1}^{x_2} |f(x)|dx < \epsilon$ (критерий Коши)

ч.т.д.

Опр. Если $f(x) \in R[a, b] \forall b \in [a, \omega)$ и сходится $\int_a^\omega |f(x)| dx$,

то $\int_a^\omega f(x) dx$ наз. **абсолютно сходящимся**.

Если $\int_a^\omega f(x) dx$ сходится, а $\int_a^\omega |f(x)| dx$ расходится,

то $\int_a^\omega f(x) dx$ наз. **условно сходящимся**.

Замечание. Изначально были термины абсолютно - неабсолютно, условно - безусловно.

Признаки сходимости несобственных интегралов.

Теорема (Вейерштрасс)

$\forall x \in [a, \omega) \quad 0 \leq f(x) \leq g(x) \quad \exists \int_a^\omega g(x) dx \Rightarrow \exists \int_a^\omega f(x) dx$,

$\nexists \int_a^\omega f(x) dx \Rightarrow \nexists \int_a^\omega g(x) dx$.

Д-во: $\left| \int_{x_1}^{x_2} f(x) dx \right| \leq \left| \int_{x_1}^{x_2} g(x) dx \right|$ - модуль меньше

ч.т.д.

Теорема (асимптотич. сравнения)

$f(x), g(x) > 0$ на $[a, \omega)$, $\forall b \in [a, \omega) \quad f, g \in R[a, b]$ и $\lim_{x \rightarrow \omega} \frac{f(x)}{g(x)} = 1 \Rightarrow$

$\int_a^\omega f(x) dx$ и $\int_a^\omega g(x) dx$ - равносходящиеся.

Д-во: $\lim_{x \rightarrow \omega} \frac{f(x)}{g(x)} = 1 \Rightarrow \exists x' \in [a, \omega) : \forall x > x' \quad \left| \frac{f(x)}{g(x)} - 1 \right| < \frac{1}{2}$

$\frac{1}{2} g(x) < f(x) < \frac{3}{2} g(x) \quad \forall x > x'$, признак Вейерштрасса.

ч.т.д.

Теорема. (Абель)

$f(x) \in C[a, \omega)$, $g(x) \in C^1[a, \omega)$, $g(x)$ монотонна, $\exists C > 0$:

$$|f(x)| < C, |g(x)| < C, \exists \int_a^\omega f(x) dx \Rightarrow \exists \int_a^\omega f(x)g(x) dx.$$

До-во: $\left| \int_{x_1}^{x_2} f(x)g(x) dx \right| = \left| g(x_1) \int_{x_1}^{\xi} f(x) dx + g(x_2) \int_{\xi}^{x_2} f(x) dx \right|$ (2-я теор. о среднем) \leq

$$\leq \underbrace{|g(x_1)|}_{\wedge C} \cdot \underbrace{\left| \int_{x_1}^{\xi} f(x) dx \right|}_{\wedge \varepsilon \text{ (кр. Коши)}} + \underbrace{|g(x_2)|}_{\wedge C} \cdot \underbrace{\left| \int_{\xi}^{x_2} f(x) dx \right|}_{\wedge \varepsilon} < 2C \cdot \varepsilon$$

ч.т.д.

Теорема. (Дирихле)

$f(x) \in C[a, \omega)$, $g(x) \in C^1[a, \omega)$, $g(x)$ монотонна, $|f(x)| < C$, $|g(x)| < C$,

$\forall x \in [a, \omega) \left| \int_a^x f(t) dt \right| < C$, $g(x) \rightarrow 0$ при $x \rightarrow \omega \Rightarrow \exists \int_a^\omega f(x)g(x) dx$.

До-во: $\left| \int_{x_1}^{x_2} f(x)g(x) dx \right| = \left| g(x_1) \int_{x_1}^{\xi} f(x) dx + g(x_2) \int_{\xi}^{x_2} f(x) dx \right| \leq$

$$\leq \underbrace{|g(x_1)|}_{\wedge \varepsilon} \cdot \underbrace{\left| \int_{x_1}^{\xi} f(x) dx \right|}_{\wedge 2C} + \underbrace{|g(x_2)|}_{\wedge \varepsilon} \cdot \underbrace{\left| \int_{\xi}^{x_2} f(x) dx \right|}_{\wedge 2C} < 4C \cdot \varepsilon$$

ч.т.д.

Пример. $\int_0^{+\infty} \frac{\sin x}{x} dx$ — интеграл Дирихле

(первообр. синуса ср-на, $\frac{1}{x}$ — монотонна, $\frac{1}{x} \rightarrow 0$)

"Контрпример" ко 2-й Теореме:

$$\int_{10}^{+\infty} \frac{\sin x}{\sqrt{x}} dx$$

|
сходится

$$\int_{10}^{+\infty} \frac{\sin x}{\sqrt{x} + \sin x} dx$$

|
расходится

$$\left(\text{?!} \lim_{x \rightarrow \infty} \frac{\sin x (\sqrt{x} + \sin x)}{\sqrt{x} \cdot \sin x} \stackrel{?!}{=} 1 \right)$$

$$\frac{\sin x}{\sqrt{x}} \cdot \left(1 + \frac{\sin x}{\sqrt{x}} \right)^{-1} = \frac{\sin x}{\sqrt{x}} - \frac{\sin^2 x}{x} + o\left(\frac{1}{x^{\frac{3}{2}}}\right)$$

$$\frac{\sin^2 x}{x} = \frac{1 - \cos 2x}{2x} = \frac{1}{2x} - \frac{\cos 2x}{2x}$$

Интеграл разбивается на 4 части, три сходятся, одна расход. \Rightarrow интеграл расходится.

Интеграл в смысле главного значения Коши.

Опр. Пусть $g(x) \in R[-A, A] \quad \forall A > 0$. Тогда $\lim_{A \rightarrow +\infty} \int_{-A}^A f(x) dx$ наз.

главным значением интеграла в смысле Коши.

Обозн. v.p. $\int_{-\infty}^{+\infty} f(x) dx$.

Опр. Пусть $f(x) \in R[a, c-\varepsilon]$ и $f(x) \in R[c+\varepsilon, b]$ $\forall \varepsilon > 0$.

$$\text{Тогда} \quad \lim_{\varepsilon \rightarrow 0+} \left(\int_a^{c-\varepsilon} f(x) dx + \int_{c+\varepsilon}^b f(x) dx \right) = \text{v.p.} \int_a^b f(x) dx.$$

(Не является несобств. интегралом, т.к. две особые точки, но не требуем отдельного \exists пределов, мы их связываем симметрично)

Теорема Если \exists несобств. $\int_{-\infty}^{+\infty}$, то \exists и главне знач. в смысле Коши на всей прямой, и они равны.

Аналогично на конеч. отрезке с особой т.с.

Д-во: очевидно.

Теорема $f(x) \in R[-A, A] \quad \forall A > 0 \Rightarrow$

$$\text{v. p. } \int_{-\infty}^{+\infty} f(x) dx = 2 \int_0^{+\infty} \frac{f(x) + f(-x)}{2} dx \quad (\exists \text{ или } \nexists \text{ одновременно})$$

Д-во: $f(x) = \frac{f(x) + f(-x)}{2} + \frac{f(x) - f(-x)}{2}$

↓
нечетная

$$\int_{-A}^A \frac{f(x) - f(-x)}{2} dx = 0 \quad \forall A$$

← превратилось в несобст. \int .

ч. т. д.

Аналогичная теорема верна и на отрезке.

лекция №9.

20.03.15.

Функции ограниченной вариации
(функции с конечным изменением)

Опр. Пусть T - разбиение $[a, b]$, $f(x)$ опр-на на $[a, b]$.

$$V(f, T) = \sum_{i=1}^n |f(x_i) - f(x_{i-1})| - \text{вариация } f \text{ на разбиении } T.$$

Опр. Если мн-во $V(f, T)$ опр-но ($\forall T$ одной константой), то $f(x)$ наз. **функцией с огранич. вариацией**, $f(x) \in V[a, b]$, а $\sup_T V(f, T) = \int_a^b f(x) (= \text{var } f(x))$ - полная вариация ф-ции.

Свойства функций с огранич. вариацией на отрезке:

1. $f(x) \in V[a, b] \Rightarrow \exists C > 0 : |f(x)| < C$

До-во: $|f(x)| = |f(x) - f(a) + f(a)| \leq |f(x) - f(a)| + |f(a)| \leq \int_a^b f(x) + |f(a)|$

н.т.д.

2. При уменьшении разб. $T \subset T^* \quad V(f, T) \leq V(f, T^*)$

3. $f(x) \in V[a, b], [c, d] \subset [a, b] \Rightarrow f(x) \in V[c, d]$

До-во: $V(f, T_{[c, d]}) \leq V(f, T_{[a, b]}^* \supset T_{[c, d]}) \leq \int_a^b f(x)$

4. (Аддитивность)

$f \in V[a, b], \forall c \in (a, b) \quad \int_a^b f(x) = \int_a^c f(x) + \int_c^b f(x)$

До-во: Пусть $T_{[a, b]} \ni c$

$V(f, T_{[a, b]}) = V(f, T_{[a, c]}) + V(f, T_{[c, b]})$ (перейдем в рав-ве к sup)

$\sup_{T: T \ni c} V(f, T_{[a, b]}) = \int_a^c f(x) + \int_c^b f(x) \leq \int_a^b f(x) \leftarrow \sup$ по всем разбиениям

sup по части разбиений

С др. стороны, $\forall T_{[a, b]} \text{ и } T_{[a, b]}^* = T_{[a, b]} \cup \{c\}$

$V(f, T_{[a, b]}) \leq V(f, T_{[a, b]}^*) = V(f, T_{[a, c]}) + V(f, T_{[c, b]}) \leq \int_a^c f + \int_c^b f$

Перейдем к sup: $\int_a^b f \leq \int_a^c f + \int_c^b f$

н.т.д.

5. $f, g \in V[a, b] \Rightarrow \forall d, \beta \in \mathbb{R} \quad df + \beta g \in V[a, b], fg \in V[a, b]$,
и если $g(x) \geq \delta > 0 \quad \forall x \in [a, b]$, то $\frac{f}{g} \in V[a, b]$.

До-во: Докажем только $fg \in V[a, b]$ (даже не нужно доказывать все)

$$\begin{aligned} \sum_{i=1}^n |f(x_i)g(x_i) - f(x_{i-1})g(x_{i-1})| &= \sum_{i=1}^n |f(x_i)g(x_i) - f(x_i)g(x_{i-1}) + \\ &+ f(x_i)g(x_{i-1}) - f(x_{i-1})g(x_{i-1})| \leq \sum_{i=1}^n |f(x_i)| \cdot |g(x_i) - g(x_{i-1})| + \\ &+ \sum_{i=1}^n |g(x_{i-1})| \cdot |f(x_i) - f(x_{i-1})| \leq C \cdot \sum_{i=1}^n |g(x_i) - g(x_{i-1})| + C \sum_{i=1}^n |f(x_i) - f(x_{i-1})| \leq \\ &\leq C \cdot \left(\overset{b}{\underset{a}{V}} f + \overset{b}{\underset{a}{V}} g \right). \end{aligned}$$

ч.т.д.

Теорема $\forall f \in V[a, b] \exists \varphi(x), \psi(x)$ - определенные и монотонно \uparrow на $[a, b]$: $f(x) = \varphi(x) - \psi(x)$.

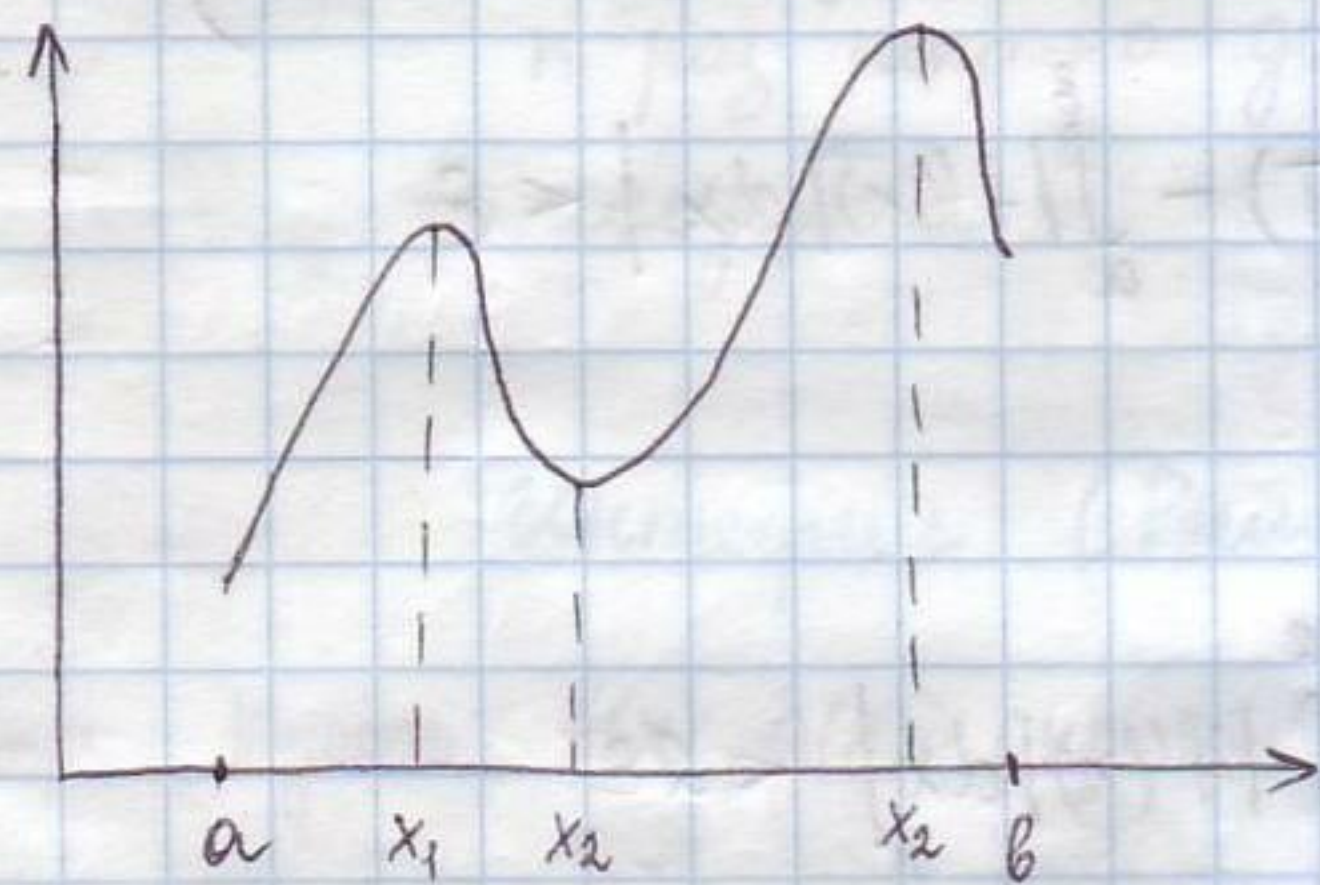
До-во: $\varphi(x) = \overset{x}{\underset{a}{V}} f(t)$, $\varphi(x) \uparrow$ очевидно, $\psi(x) = \overset{x}{\underset{a}{V}} f(t) - f(x)$.

Докажем, что $\psi(x) \uparrow$, пусть $x_2 > x_1$:

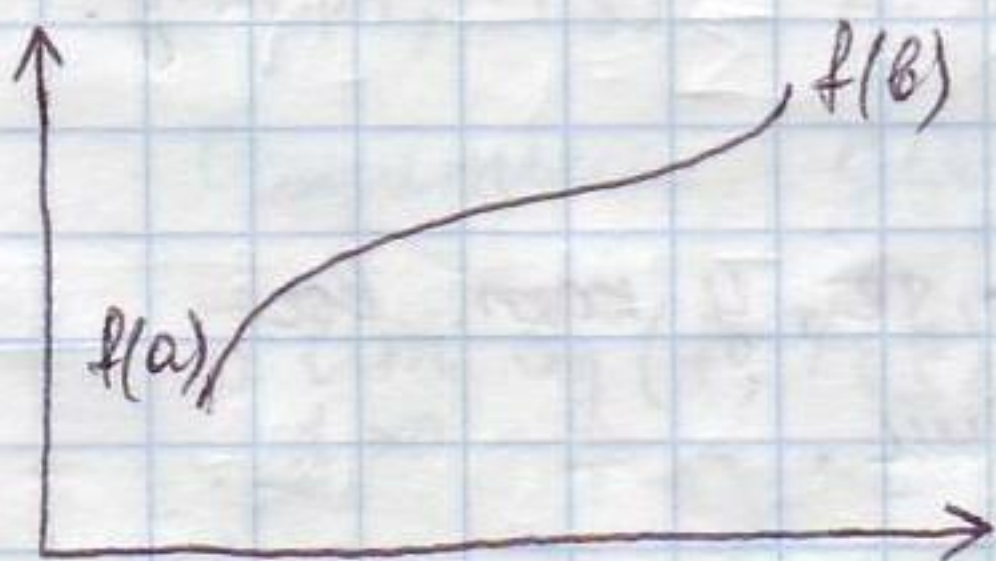
$$\psi(x_2) - \psi(x_1) = \overset{x_2}{\underset{a}{V}} f(t) - \overset{x_1}{\underset{a}{V}} f(t) - f(x_2) + f(x_1) = \overset{x_2}{\underset{x_1}{V}} f(t) - (f(x_2) - f(x_1)) \geq 0,$$

$$\text{т.к. } \overset{x_2}{\underset{x_1}{V}} f(t) \geq |f(x_2) - f(x_1)|$$

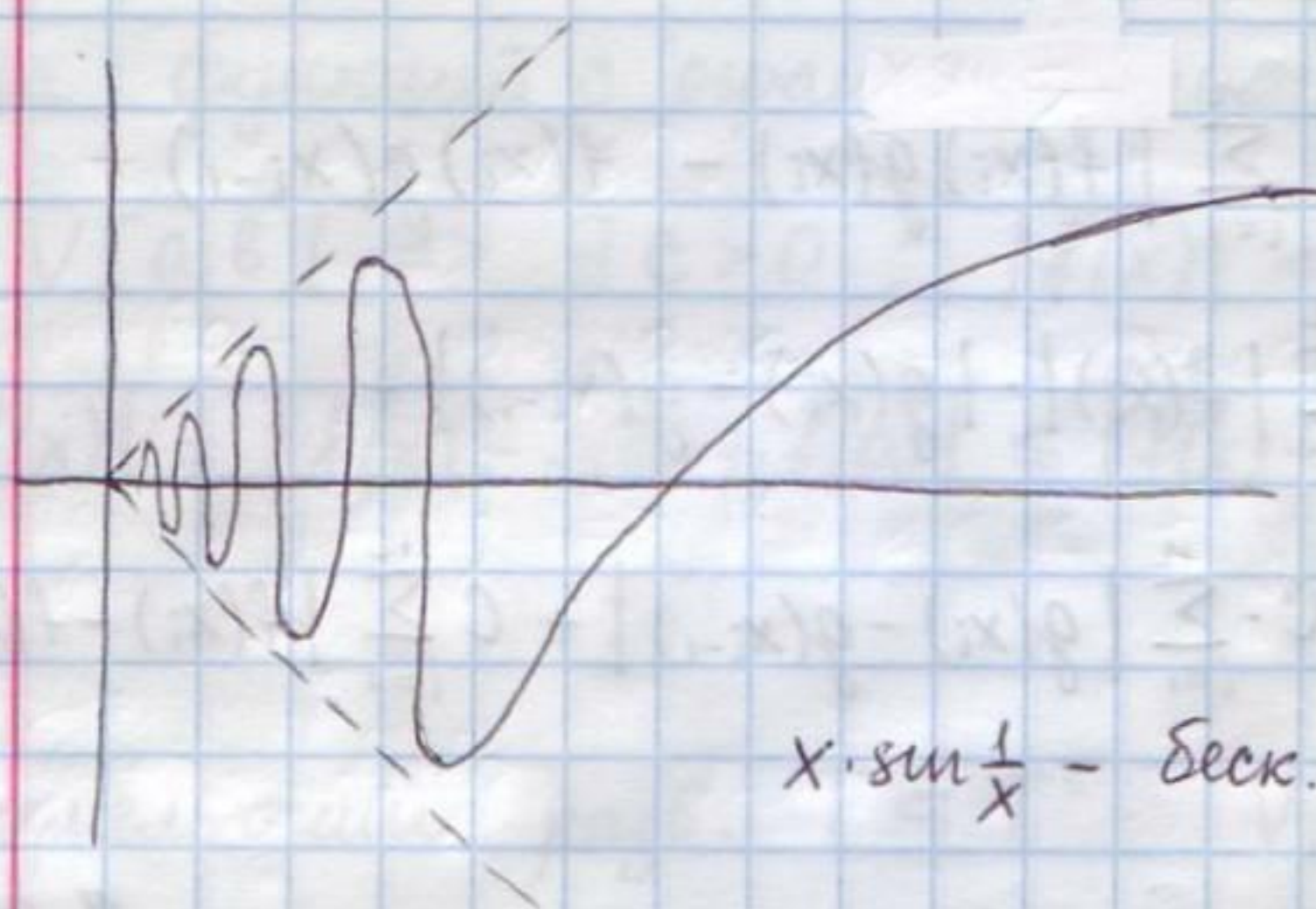
ч.т.д.



У функций опр. вариации с конеч. числом участков монотонности sup из опр. достигается на конкретных конечных разбиениях.



$$f(x) - \text{монотонна, } \overset{b}{\underset{a}{V}} f(x) = |f(b) - f(a)|$$



const $\rightarrow \frac{c}{n}$
 n -й максимум модуля $\sim \frac{c}{n}$
 $\sup V(f, T) \geq \sup \sum_{n=1}^k \frac{c}{n} \rightarrow \infty$

$x \cdot \sin \frac{1}{x}$ - Беск. число участков монотонности.

Теорема. (Связь с интегралом Римана)

$$f(x) \in C^1[a, b] \Rightarrow f(x) \in V[a, b] \text{ и } V_a^b f(x) = \int_a^b |f'(x)| dx$$

До-во: $\sum_{i=1}^n |f(x_i) - f(x_{i-1})| = \sum_{i=1}^n |f'(\xi_i)| (x_i - x_{i-1}) \leq \max_{[a, b]} |f'(x)| (b-a) \Rightarrow f \in V[a, b]$

\downarrow при уменьш. разб. (т.к. $f'(x)$ непр-на \Rightarrow $f'(x)$ интегрируема \Rightarrow $|f'(x)|$ интегрируем \Rightarrow $\forall \epsilon \exists$ с любой разметкой, в т.ч. и с этой)

$$\int_a^b |f'(x)| dx$$

$$\forall \epsilon > 0 \exists \delta(\epsilon) > 0 \forall T, d(T) < \delta(\epsilon), |V(f, T) - \int_a^b |f'(x)| dx| < \epsilon$$

$$\forall \epsilon > 0 \exists T^* : \int_a^b |f'(x)| dx - V(f, T^*) < \epsilon$$

$$T^* \subset T^{**}, d(T^{**}) < \delta(\epsilon), \text{ и } \left| \int_a^b |f'(x)| dx - V(f, T^{**}) \right| < 2\epsilon$$

ч.т.д.

Странные кривые (с кепр. координатами) - те, у кот. все координаты являются ф-циями от вариации.

$$\int_a^b \sqrt{1 + (f'(x))^2} dx - \text{длина кривой}, \quad \int_a^b |f'(x)| dx - \text{полная вариация}$$

\uparrow \uparrow
 $x=x$ $y=f(x)$
 (берется только координата y)

Функции классов Гельдера.

Опр. Пусть $f(x)$ опр-на на $[a, b]$, и $\exists \alpha \in (0, 1)$ и $\exists c > 0$:
 $\forall x_1, x_2 \in [a, b] \quad |f(x_1) - f(x_2)| \leq c \cdot |x_1 - x_2|^\alpha$. Тогда $f(x)$ наз.
принадлежащей классу Гельдера с показателем α .

Обозн.: $f(x) \in C^\alpha[a, b]$ при $\alpha \in (0, 1)$,
для $\alpha = 1$: $f(x) \in \text{Lip}[a, b]$ - липшицева ф-ция.

Теорема. $f(x) \in \text{Lip}[a, b] \Rightarrow f(x) \in V[a, b]$

До-во: $\sum_{i=1}^n |f(x_i) - f(x_{i-1})| \leq \sum_{i=1}^n c \cdot |x_i - x_{i-1}| = c \cdot (b-a)$

н.т.д.

Задача. Показать, что если $\forall x_1, x_2 \in [a, b] \quad |f(x_1) - f(x_2)| \leq c \cdot |x_1 - x_2|^\alpha$,
 $\alpha > 1$, то $f(x) = \text{const}$.

Замечание. $f(x) \in C^{n+\alpha}[a, b]$ ($\alpha \in (0, 1]$) - означает, что $f(x)$
 n раз непр-но диф-ема, а последняя ее производная -
гельдерова.

Интеграл (Римана-) Стильбеса.

Опр. Пусть $f(x), g(x)$ опр-ны на $[a, b]$, $T(\xi)$ - разлеч. разбиение $[a, b]$.

$\sigma_g(f, T(\xi)) = \sum_{i=1}^n f(\xi_i) (g(x_i) - g(x_{i-1}))$ - интегральная сумма

Стильбеса для f по g . Если при $d(T) \rightarrow 0$

$\exists \lim_{d \rightarrow 0} \sigma_g(f, T(\xi))$, то говорят, что f интегрируема по g

в смысле Стильбеса, и обозначается $\int_a^b f(x) d g(x)$.
↑
не дифференциал

25.03.15. Лекция N 10.

Свойства интеграла Стильеса:

$$\textcircled{1} \exists \int_a^b f_1 dg \text{ и } \int_a^b f_2 dg \Rightarrow \forall \alpha, \beta \in \mathbb{R} \exists \int_a^b (\alpha f_1 + \beta f_2) dg = \\ = \alpha \int_a^b f_1 dg + \beta \int_a^b f_2 dg.$$

$$\textcircled{2} \exists \int_a^b f dg_1 \text{ и } \int_a^b f dg_2 \Rightarrow \forall \alpha, \beta \in \mathbb{R} \exists \int_a^b f d(\alpha g_1 + \beta g_2) = \\ = \alpha \int_a^b f dg_1 + \beta \int_a^b f dg_2.$$

$$\textcircled{3} \text{ Пусть } c \in (a, b), \exists \int_a^b f dg, \exists \int_a^c f dg, \exists \int_c^b f dg \Rightarrow \int_a^b f dg = \int_a^c f dg + \int_c^b f dg.$$

До-во: $\int_a^b f dg = \lim_{\substack{d(T) \rightarrow 0 \\ \forall T \in \mathcal{T}}} \sigma_g(f, T_{[a,b]}) = \lim_{\substack{d(T) \rightarrow 0 \\ \forall T \in \mathcal{T}}} \sigma_g(f, T_{[a,b]}) =$

т.к. $\lim \exists$

$$= \lim_{\substack{d(T) \rightarrow 0 \\ T \ni c}} (\sigma_g(f, T_{[a,c]}) + \sigma_g(f, T_{[c,b]})) = \lim_{d \rightarrow 0} \sigma_g(f, T_{[a,c]}) + \lim_{d \rightarrow 0} \sigma_g(f, T_{[c,b]}) =$$

т.к. пределы \exists отдельно.

ч.т.д.

Замечание 1. Интеграл Стильеса обладает свойствами интегрируемости на подотрезках (без док-ва).

(Критерий Коши:

$$[c,d] \subset [a,b], |\sigma_g(f, T_{[c,d]}) - \sigma_g(f, T'_{[c,d]})| = \\ = |\sigma_g(f, T_{[a,c]}) + \sigma_g(f, T_{[c,d]}) + \sigma_g(f, T_{[d,b]}) - \sigma_g(f, T_{[a,c]}) - \sigma_g(f, T'_{[c,d]}) - \sigma_g(f, T_{[d,b]})| \\ = |\sigma_g(f, T_{[a,b]}) - \sigma_g(f, T'_{[a,b]})| < \varepsilon)$$

Замечание 2. $c \in (a, b)$. Если $\exists \int_a^c f dg$ и $\int_c^b f dg \neq \exists \int_a^b f dg$

Пример. $f(x) = \begin{cases} 0, & x \in [-1, 0] \\ 1, & x \in (0, 1] \end{cases}$, $g(x) = \begin{cases} 0, & x \in [-1, 0) \\ 1, & x \in [0, 1] \end{cases}$

на $[-1, 0]$: $\sum_{i=1}^n f(\xi_i)(g(x_i) - g(x_{i-1})) \equiv 0$

на $[0, 1]$: $\sum_{i=1}^n f(\xi_i)(g(x_i) - g(x_{i-1})) \equiv 0$

на $[-1, 1]$: $\sum_{i=1}^n f(\xi_i)(g(x_i) - g(x_{i-1})) = f(\xi_j)(g(x_j) - g(x_{j-1})) =$
 $= f(\xi_j) \cdot 1 = \begin{cases} 0, & \text{если } \xi_j \leq 0 \\ 1, & \text{если } \xi_j > 0 \end{cases} \Rightarrow \text{lim } \neq$

Теорема. (Интегрирование по частям)

$\exists \int_a^b g df \Rightarrow \exists \int_a^b f dg$ и $\int_a^b f dg = f(b)g(b) - f(a)g(a) - \int_a^b g df$

До-во: $\sigma_g(f, T) = \sum_{i=1}^n f(\xi_i)(g(x_i) - g(x_{i-1})) = f(\xi_1)(g(x_1) - g(a)) +$
 $+ f(\xi_2)(g(x_2) - g(x_1)) + \dots + f(\xi_n)(g(b) - g(x_{n-1})) = -f(\xi_1)g(a) - g(x_1)(f(\xi_2) - f(\xi_1)) -$
 $- g(x_2)(f(\xi_3) - f(\xi_2)) - \dots - g(x_{n-1})(f(\xi_n) - f(\xi_{n-1})) + f(\xi_n)g(b) +$
 $+ f(a)g(a) - f(a)g(a) + f(b)g(b) - f(b)g(b) = -g(a)(f(\xi_1) - f(a)) - g(x_1)(f(\xi_2) - f(\xi_1)) - \dots$
 $- g(x_{n-1})(f(\xi_n) - f(\xi_{n-1})) - g(b)(f(b) - f(\xi_n)) + f(b)g(b) - f(a)g(a) =$
 $= -\sigma_f(g, T(\xi), \xi \supset \{a, b\}) + f(b)g(b) - f(a)g(a) \rightarrow -\int_a^b g df + f(b)g(b) - f(a)g(a)$

н.м.г.

Теорема Если f - непрерывна, а g - ограниченной вариации на $[a, b]$,
 то $\exists \int_a^b f dg$.

Д-во: Пусть $g \uparrow$. (если $g \in V[a, b]$, то g - разность двух убывающих, докажем для $g \uparrow$, дальше по линейности)

$$\sigma_g(f, T) = \sum_{i=1}^n f(\xi_i)(g(x_i) - g(x_{i-1})), \quad m_i = \min_{\Delta x_i} f, \quad M_i = \max_{\Delta x_i} f \quad (\exists, \text{ т.к. } f \in C[a, b])$$

$$\underline{S} - \bar{S} = \sum_{i=1}^n (M_i - m_i)(g(x_i) - g(x_{i-1})) < \varepsilon (g(b) - g(a))$$

\wedge $(f \in C[a, b] \Rightarrow f$ равн. непр-на на $[a, b])$

$$\Rightarrow \sup_T \bar{S} = \inf_T \underline{S} = I \quad (\exists \sup \text{ и } \inf \text{ следует из взаимной ограниченности})$$

Т.к. $\bar{S} \leq \sigma_g(f, T) \leq \underline{S}$, то $\forall \varepsilon > 0 \exists \delta(\varepsilon) > 0 \forall T, d(T) < \delta(\varepsilon)$,

$$|\sigma_g(f, T) - I| < \varepsilon$$

к.т.д.

Следствие 1. Из этой теоремы и из ф-лы интегрирования по частям следует, что $\exists \int_a^b g df$, где $f \in C[a, b]$, $g \in V[a, b]$.

Следствие 2. Т.к. если $g \in \text{Lip}[a, b]$, то $g \in V[a, b]$,
 то $\exists \int_a^b f dg$, где $f \in C[a, b]$, $g \in \text{Lip}[a, b]$.

Теорема $f(x) \in C[a, b]$, $g(x) \in \mathcal{D}[a, b]$, $g'(x) \in R[a, b] \Rightarrow$

$$(S) \int_a^b f dg = (R) \int_a^b f(x) g'(x) dx$$

интеграл в смысле Стильнеса

в смысле Римана

\int -ны \exists отдельно, это следует из условий, когда g - ть рав-во

(ф-ла Лагранжа)

Д-во: $\forall T[a, b]$

$$g(x_i) - g(x_{i-1}) = g'(\xi_i)(x_i - x_{i-1})$$

$$\exists \int_a^b f dg, \text{ т.к. } g \in \text{Lip}[a, b] \quad (\text{т.к. } g'(x) \in R[a, b], \text{ то } g'(x) \text{ - оп-на})$$

$$\sum_{i=1}^n f(\xi_i)(g(x_i) - g(x_{i-1})) = \sum_{i=1}^n f(\xi_i)g'(\xi_i)(x_i - x_{i-1}) = \sigma(f \cdot g', T)$$

// (т.к. $\int \exists$, то можно выбирать не любую разметку, а удобную)

$\sigma_g(f, T)$

ч.т.д.

Теорема. (1-я теорема о среднем для \int Стильбеса)

$f(x) \in C[a, b]$, g опр-на и \uparrow на $[a, b] \Rightarrow$

$$\exists c \in [a, b] : \int_a^b f dg = f(c) \cdot \int_a^b dg = f(c)(g(b) - g(a))$$

До-во: $\min_{[a, b]} f \cdot (g(b) - g(a)) \leq \sigma_g(f, T) \leq \max_{[a, b]} f \cdot (g(b) - g(a))$

ч.т.д.

Теорема. (2-я теорема о среднем для \int Стильбеса)

$f(x) \in C[a, b]$, $g(x) \uparrow$ на $[a, b] \Rightarrow$

$$\exists c \in [a, b] : \int_a^b g(x) df(x) = g(a)(f(c) - f(a)) + g(b)(f(b) - f(c))$$

До-во: $\int_a^b g(x) df(x) = f(b)g(b) - f(a)g(a) - \int_a^b f(x) dg(x) =$

$$= f(b)g(b) - f(a)g(a) - f(c)(g(b) - g(a)) = g(a)(f(c) - f(a)) + g(b)(f(b) - f(c))$$

ч.т.д.

Замечание (нестрогое)

$$\int_a^b f(x) \cdot g(x) dx = \int_a^b g(x) d\left(\int_a^x f(t) dt\right) = g(a) \int_a^c f(t) dt + g(b) \int_c^b f(t) dt$$

непр. монотон.

Задача. $f(x) \in C[a, b]$, $g(x) = \begin{cases} g(a), & x=a \\ c_1, & x \in (a, c) \\ g(c), & x=c \\ c_3, & x \in (c, b) \\ g(b), & x=b \end{cases}$. Посчитать $\int_a^b f(x) dg(x)$.

27.03.15. Лекция №11.

\mathbb{R}^n , множества в \mathbb{R}^n .

$$\mathbb{R}^n = \mathbb{R} \times \mathbb{R} \times \dots \times \mathbb{R}$$

$$\bar{x} \in \mathbb{R}^n, \bar{x} = (x_1, \dots, x_n), \{(0, \dots, 0, \underset{i}{1}, 0, \dots, 0)\}_{i=1}^n - \text{базис}$$

$$(\bar{x}, \bar{y}) = \sum_{i=1}^n x_i y_i, \|\bar{x}\| = \sqrt{(\bar{x}, \bar{x})}$$

$\rho(\bar{x}, \bar{y})$ - расстояние, метрика

1) $\rho(\bar{x}, \bar{y}) \geq 0$

2) $\rho(\bar{x}, \bar{y}) = 0 \Leftrightarrow \bar{x} = \bar{y}$

3) $\rho(\bar{x}, \bar{y}) = \rho(\bar{y}, \bar{x})$

4) $\rho(\bar{x}, \bar{y}) \leq \rho(\bar{x}, \bar{z}) + \rho(\bar{z}, \bar{y})$

В \mathbb{R}^n $\rho(\bar{x}, \bar{y}) = \|\bar{x} - \bar{y}\|$.

$B_\varepsilon(\bar{x}_0) = \{\bar{x} \in \mathbb{R}^n : \rho(\bar{x}_0, \bar{x}) < \varepsilon\}$ - ε -окрестность (открытый шар)

$\overset{\circ}{B}_\varepsilon(\bar{x}_0) = \{\bar{x} \in \mathbb{R}^n : 0 < \rho(\bar{x}_0, \bar{x}) < \varepsilon\}$ - проколота ε -окрестность.

Внутр., внешние, гранич., предельные, точки прикосновения, открытые, замкнутые мн-ва и т.д., и соотв. док-ва - аналогично.

Опр. $\Pi_{\bar{a}, \bar{b}} = \{\bar{x} \in \mathbb{R}^n : \forall i=1, \dots, n \ a_i \leq x_i \leq b_i\}$ - параллелепипед
(замкнутый)

Теорема. $\{\Pi_{\bar{a}_k, \bar{b}_k}\}_{k=1}^\infty : \forall k \ \Pi_{\bar{a}_{k+1}, \bar{b}_{k+1}} \subset \Pi_{\bar{a}_k, \bar{b}_k}, \lim_{k \rightarrow \infty} \max_{i=1, \dots, n} |b_{ik} - a_{ik}| = 0$

$\Rightarrow \exists! \bar{\xi} \in \mathbb{R}^n : \bar{\xi} \in \Pi_{\bar{a}_k, \bar{b}_k} \ \forall k$

До-во: $\{[a_{ik}, b_{ik}]\}_{k=1}^\infty$. По принципу полноты Кантора $\exists! \xi_i \in [a_{ik}, b_{ik}] \ \forall k$.

$$\Rightarrow \bar{x} = (\bar{x}_1, \dots, \bar{x}_n)$$

Опр. Мно-во $A \subset \mathbb{R}^n$ наз. **ограниченным**, если $\exists M > 0 : A \subset B_M(\bar{0})$

Опр. Послед. $\{\bar{x}_k\}_{k=1}^{\infty}$ наз. **сходящейся** к \bar{x} , если

$$\forall \varepsilon > 0 \exists N_{\varepsilon} \forall k > N_{\varepsilon} \rho(\bar{x}_k, \bar{x}) < \varepsilon.$$

← теорема (см. начало лекции №12)

Теорема (Бальцано - Вейерштрасса)

$\{\bar{x}_k\}_{k=1}^{\infty} \subset \mathbb{R}^n$ - опр-ка $\Rightarrow \exists \{\bar{x}_{k_m}\}_{m=1}^{\infty}$ - сходящ. подпослед-ть.

Д-во: $\{x_{1k}\}_{k=1}^{\infty} \subset \mathbb{R} \Rightarrow \exists \{x_{1k_{m_1}}\}_{m_1=1}^{\infty} : \exists \lim_{m_1 \rightarrow \infty} x_{1k_{m_1}} = x_1$

$\{x_{2k_{m_1}}\}_{m_1=1}^{\infty} \subset \mathbb{R} \Rightarrow \exists \{x_{2k_{m_2}}\}_{m_2=1}^{\infty} : \exists \lim_{m_2 \rightarrow \infty} x_{2k_{m_2}} = x_2, \exists \lim_{m_2 \rightarrow \infty} x_{1k_{m_2}} = x_1$

$\{x_{3k_{m_2}}\} \subset \mathbb{R} \Rightarrow \exists \{x_{3k_{m_3}}\}$ и т.д.

$$\bar{x} = (x_1, x_2, \dots, x_n)$$

н.м.г.

Опр. $A \subset \mathbb{R}^n$ наз. **секвенциальным компактом**, если

$$\forall \{\bar{a}_k\}_{k=1}^{\infty} \subset A \exists \{\bar{a}_{k_m}\} : \exists \lim_{m \rightarrow \infty} \bar{a}_{k_m} = \bar{a} \in A.$$

Теорема. A - секвенциальный компакт $\Leftrightarrow A$ замкнуто и ограничено.

Д-во: (\Rightarrow) Пусть A - неогр.: $\forall k \in \mathbb{N} \exists \bar{x}_k \in A, \|\bar{x}_k\| > k \Rightarrow$

$\{\bar{x}_k\}_{k=1}^{\infty}$ не имеет сходящ. подпослед-ти. Противоречие $\Rightarrow A$ - ограничено.

Пусть \bar{a} - точка прикосн. A , $\forall k \in \mathbb{N} B_{\frac{1}{k}}(\bar{a}) \cap A \ni \bar{a}_k \Rightarrow \lim_{k \rightarrow \infty} \bar{a}_k = \bar{a} \in A$

$\Rightarrow A$ содержит все свои точки прикосновения $\Rightarrow A$ - замкнуто.

(\Leftarrow) Берем \forall послед., она опр-ка $\Rightarrow \exists$ сходящ. подпослед-ть $\Rightarrow \lim \in A$.

н.м.г.

Теорема A -св. компакт $\Leftrightarrow \forall \{U_\alpha\}_{\alpha \in \alpha} \supset A \exists \{U_{\alpha_i}\}_{i=1}^k \supset A$.

До-во: \Rightarrow Пусть $\exists \{U_\alpha\}_{\alpha \in \alpha}$ такое, что нельзя выделить конеч.

A о-р-но $\Rightarrow \exists \prod_{i=1}^n [a_i, a_i + d_i] \supset A, \bar{d} = (d_1, \dots, d_n), \forall i=1, \dots, n$

$[a_i, a_i + \frac{d_i}{2}], [a_i + \frac{d_i}{2}, a_i + d_i] \rightarrow$ разб. куб на 2^n частей.

\exists куб $U \subset 2^n$, что часть A , лежащая в нем, не имеет конечного подпокр. $U \subset \{U_\alpha\}_{\alpha \in \alpha}$. и т.д.

$\exists!$ $\xi \in$ всем кубам, но $\xi \in U_\alpha$ для нек. $\alpha \in \alpha \Rightarrow \exists B_\delta(\xi) \subset U_\alpha$,
но \exists куб $\subset B_\delta(\xi)$.

\Leftarrow Пусть $\{\bar{x}_k\}_{k=1}^\infty \subset A$ не имеет сходящ. к элементу A подпослед-ти.

$\Rightarrow \forall \bar{x} \in A \exists B(\bar{x}) : B(\bar{x}) \cap \{\bar{x}_k\}_{k=1}^\infty = \emptyset$ - конечно.

$A \subset \bigcup_{\bar{x} \in A} B(\bar{x}) \Rightarrow A \subset \bigcup_{i=1}^N B(\bar{x}_i) \Rightarrow A$ -конечно - противоречие.

н.т.д.

Опр. $A, B \subset \mathbb{R}^n, \rho(A, B) = \inf_{\bar{x} \in A, \bar{y} \in B} \rho(\bar{x}, \bar{y})$.

Теорема. $A, B \subset \mathbb{R}^n, A, B$ -замкн., A -о-р-но, $A \cap B = \emptyset \Rightarrow \rho(A, B) > 0$.

До-во: Предположим, что $\rho(A, B) = 0$. Тогда $\exists \{\bar{x}_n\} \subset A, \{\bar{y}_n\} \subset B :$

$\lim_{n \rightarrow \infty} \rho(\bar{x}_n, \bar{y}_n) = 0. \{\bar{x}_n\}_{n=1}^\infty$ - о-р-на $\Rightarrow \exists \lim_{m \rightarrow \infty} \bar{x}_{n_m} = \bar{x} \in A,$

но $\rho(\bar{x}, \bar{y}_{n_m}) \leq \rho(\bar{x}, \bar{x}_{n_m}) + \rho(\bar{x}_{n_m}, \bar{y}_{n_m}) < 2\varepsilon \Rightarrow \lim_{m \rightarrow \infty} \bar{y}_{n_m} = \bar{x} \in B$

$\bar{x} \in A$ и $\bar{x} \in B$ - противоречие с $A \cap B = \emptyset$.

н.т.д.

Теорема $A \subset \mathbb{R}^n$ -замкн., $\bar{x} \notin A \Rightarrow \exists \bar{y} \in A : \rho(\bar{x}, A) = \rho(\bar{x}, \bar{y})$.

До-во: $\forall \varepsilon > 0 \exists \bar{y}_\varepsilon \in A: \rho(\bar{x}, \bar{y}_\varepsilon) < \rho(\bar{x}, A) + \varepsilon$

$\Rightarrow \{y_k\}_{k=1}^\infty \subset A: \rho(\bar{x}, y_k) < \rho(\bar{x}, A) + \frac{1}{k} \Rightarrow \{\bar{y}_k\}$ - *оп-на* \Rightarrow

$\exists \lim_{m \rightarrow \infty} \bar{y}_{k_m} = \bar{y}$.

$$\rho(\bar{x}, \bar{y}_{k_m}) < \rho(\bar{x}, A) + \frac{1}{k_m}$$

$\downarrow m \rightarrow \infty$

$$\rho(\bar{x}, \bar{y}) \leq \rho(\bar{x}, A)$$

Но $\forall \bar{y} \in A \rho(\bar{x}, \bar{y}) \geq \rho(\bar{x}, A)$

з.т.д.

Опр. $A \subset \mathbb{R}^n$ наз. *линейно связным*, если $\forall \bar{x}_1, \bar{x}_2 \in A \exists \gamma(t):$
 $[0, 1] \rightarrow \mathbb{R}^n$, что $\gamma(0) = \bar{x}_1, \gamma(1) = \bar{x}_2$ и $\gamma(t) \subset A$. |
непр.

Теорема. $A \subset \mathbb{R}^n$ - *лин. связно*, $A \cap B \neq \emptyset$ и $A \cap \{\mathbb{R}^n \setminus B\} \neq \emptyset \Rightarrow$
 $A \cap \partial B \neq \emptyset$.

До-во: $\bar{x}_1 \in A \cap B, \bar{x}_2 \in A \cap \{\mathbb{R}^n \setminus B\}, \gamma(t) \subset A: \gamma(0) = \bar{x}_1, \gamma(1) = \bar{x}_2$.

$$\tau = \sup_{t \in [0, 1]} \{t: \gamma(t) \in B\}, \forall t > \tau \gamma(t) \in \mathbb{R}^n \setminus B,$$

$$\forall \varepsilon > 0 \exists t \in (\tau - \varepsilon, \tau): \gamma(t) \in B \Rightarrow \gamma(\tau) \in \partial B.$$

з.т.д.

Опр. Открытое *лин. связное* подмн-во \mathbb{R}^n наз. *областью* в \mathbb{R}^n .
Замкнутое ... - *замкнутой областью* в \mathbb{R}^n .

Замечание. Иногда в *опр.* добавляют слово ограниченная.

01.04.15. лекция N 12.

Теорема. $\lim_{k \rightarrow \infty} \bar{x}_k = \bar{x} \Leftrightarrow \forall i=1, \dots, n \exists \lim_{k \rightarrow \infty} x_{ik} = x_i, \bar{x}_k = (x_{1k}, \dots, x_{nk}), \bar{x} = (x_1, \dots, x_n).$

D-во: $\Rightarrow \forall \varepsilon > 0 \exists N_\varepsilon \forall k > N_\varepsilon \|\bar{x}_k - \bar{x}\| < \varepsilon$

$$\sqrt{\sum_{i=1}^n (x_{ik} - x_i)^2} < \varepsilon \Rightarrow \forall i=1, \dots, n |x_{ik} - x_i| < \sqrt{\quad} < \varepsilon.$$

$\Leftarrow \forall \varepsilon > 0 \exists N_{\varepsilon i} \forall k > N_{\varepsilon i} |x_{ik} - x_i| < \varepsilon. N_\varepsilon = \max_{i=1, \dots, n} \{N_{\varepsilon 1}, \dots, N_{\varepsilon n}\},$

$$\forall k > N_\varepsilon \sqrt{\sum_{i=1}^n (x_{ik} - x_i)^2} \leq \sum_{i=1}^n |x_{ik} - x_i| < n\varepsilon.$$

n.m.g.

Функции в \mathbb{R}^n .

Опр. Отобр. $f: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ наз. функцией n переменных.

$$y = f(x_1, \dots, x_n)$$

$\mathcal{D}(f), R(f)$

обл. определения

обл. значений

$$\{(\bar{x}, y) : \bar{x} \in \mathcal{D}(f), y \in R(f)\} \subset \mathbb{R}^{n+1}$$

график

Опр. $f: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ наз. **ограниченной**, если $\exists M > 0: \forall \bar{x} \in \mathcal{D}(f) |f(\bar{x})| < M.$

Опр. $f: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}, \forall c \in R(f) \{\bar{x} : f(\bar{x}) = c\}$ наз. **поверхностью уровня** (в 2-мерном случае говорят линии уровня)

Опр. (Гейне) $f: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}, \bar{a}$ - пред. точка $\mathcal{D}(f)$. Если $\exists A \in \mathbb{R}$:

$$\forall \{\bar{x}_k\}_{k=1}^\infty \subset \mathcal{D}(f), \lim_{k \rightarrow \infty} \bar{x}_k = \bar{a}, \bar{x}_k \neq \bar{a}, \exists \lim_{k \rightarrow \infty} f(\bar{x}_k) = A, \text{ то}$$

говорят, что число A явл. **пределом $f(x)$ в т. \bar{a}** ($\lim_{\bar{x} \rightarrow \bar{a}} f(\bar{x}) = A$)

Опр. (Коши) $f: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}, \bar{a}$ - пред. точка $\mathcal{D}(f)$. Если $\exists A \in \mathbb{R}$:

$$\forall \varepsilon > 0 \exists \delta(\varepsilon) > 0 \forall \bar{x} \in B'_{\delta(\varepsilon)}(\bar{a}) \cap \mathcal{D}(f) |f(\bar{x}) - A| < \varepsilon, \text{ то}$$

говорят, что число A явл. **пределом $f(x)$ в т. \bar{a}** ($\lim_{\bar{x} \rightarrow \bar{a}} f(\bar{x}) = A$)

Все свойства предела ф-ции (включая теорему об эквив-ти опр, крит. Коши, арифм. св-ва и т.д.) док-ются так же, как и в случае одной переменной.

Есть опр. предела по лин-ву. Частный случай предела по подлин-ву:

Опр. $f(x): \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$, $\gamma(t): [0,1] \rightarrow \mathbb{R}^n$ - непр. кривая, $\gamma(t) \in D(f)$, $\gamma(t_0) = \bar{x}_0$. Если $\forall \varepsilon > 0 \exists \delta(\varepsilon) > 0 \forall t \in B_{\delta(\varepsilon)}(t_0) |f(\gamma(t)) - A| < \varepsilon$, то говорят, что A явл. **пределом $f(x)$ вдоль кривой γ в т. x_0**

$$\lim_{\substack{\bar{x} \rightarrow x_0, \\ \bar{x} \in \gamma(t)}} f(\bar{x}) = A$$

Опр. $f: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$, $\sigma: \{1, \dots, n\} \rightarrow \{1, \dots, n\}$ - биекция (перестановка), $i_k = \sigma(k)$.

$$\lim_{x_{i_1} \rightarrow x_{0i_1}} \left(\lim_{x_{i_2} \rightarrow x_{0i_2}} \left(\lim_{x_{i_3} \rightarrow x_{0i_3}} \left(\dots \left(\lim_{x_{i_n} \rightarrow x_{0i_n}} f(x_1, \dots, x_n) \right) \right) \right) \right) - \text{повторный предел}$$

$f(\bar{x})$ в т. \bar{x}_0 (по перестановке σ).

↑ эта штука может \exists , даже если $\lim f \nexists$, и наоборот.

Теорема $\exists \lim_{\bar{x} \rightarrow \bar{a}} f(\bar{x}) = A$ и $\exists \lim_{x_{i_2} \rightarrow x_{0i_2}} \left(\lim_{x_{i_3} \rightarrow x_{0i_3}} \left(\dots \left(\lim_{x_{i_n} \rightarrow x_{0i_n}} f(x_1, \dots, x_n) \right) \right) \right) = f_{i_1}(x_1)$

$$\Rightarrow \exists \lim_{x_{i_1} \rightarrow x_{0i_1}} f_{i_1}(x_1) = A$$

D-ов: $\forall \varepsilon > 0 \exists \delta(\varepsilon) > 0 \forall \bar{x} \in B_{\delta(\varepsilon)}(\bar{x}_0) |f(\bar{x}) - A| < \varepsilon \Rightarrow |f_{i_1}(x_1) - A| \leq \varepsilon$

↑ т.к. \exists повт. предел, делаем предельный переход.

ч.т.д.

Примеры: 1. $f(x, y) = \frac{xy}{x^2 + y^2}$, $x^2 + y^2 \neq 0$

$$\lim_{\substack{x, y \rightarrow 0, \\ y=0 \text{ или } x=0}} f(x, y) = 0, \quad \lim_{\substack{x, y \rightarrow 0, \\ y=x}} f(x, y) = \lim_{x \rightarrow 0} \frac{x^2}{2x^2} = \frac{1}{2},$$

$$\lim_{\substack{x, y \rightarrow 0, \\ y=x^2}} f(x, y) = \lim_{x \rightarrow 0} \frac{x^3}{x^2 + x^4} = 0 \quad \lim_{(x, y) \rightarrow (0, 0)} f(x, y) \nexists$$

$$2. f(x, y) = \begin{cases} x \sin \frac{1}{y} + y \sin \frac{1}{x}, & x \neq 0, y \neq 0 \\ 0, & x = 0 \text{ или } y = 0 \end{cases}$$

$$\lim_{(x, y) \rightarrow (0, 0)} f(x, y) = 0 \quad (f(x, y) < |x| + |y|), \quad \lim_{x \rightarrow 0} (\lim_{y \rightarrow 0} f(x, y)) \neq$$

Непрерывные функции.

Опр. $\forall \varepsilon > 0 \exists \delta(\varepsilon) > 0 \forall \bar{x} \in B_{\delta(\varepsilon)}(\bar{x}_0) |f(\bar{x}) - f(\bar{x}_0)| < \varepsilon \Rightarrow$
 $f(\bar{x})$ непрерывна в т. \bar{x}_0

Локальные св-ва непр. функций доказываются так же, как в одномерном случае.

Теорема (непрерывность композиции)

$f: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$, $B_{\delta}(\bar{x}_0) \subset \mathcal{D}(f)$, $f(\bar{x})$ непр-на в т. \bar{x}_0 , $\forall i = 1, \dots, n$

$x_i: \mathbb{R}^k \rightarrow \mathbb{R}$, $B_{\delta_i}(\bar{t}_0) \subset \mathcal{D}(x_i)$, x_i непр-ны в т. \bar{t}_0 , $x_i(\bar{t}_0) = x_{0i}$

$\Rightarrow f(x_1(t_1, \dots, t_k), \dots, x_n(t_1, \dots, t_k))$ непр-на в т. \bar{t}_0 .

Д-во: $\forall \varepsilon > 0 \exists \delta(\varepsilon) > 0 \forall \bar{x} \in B_{\delta(\varepsilon)}(\bar{x}_0) |f(\bar{x}) - f(\bar{x}_0)| < \varepsilon$

$\exists \delta_1(\varepsilon) > 0$, что $\prod_{\bar{x}_0 - \delta_1(\varepsilon), \bar{x}_0 + \delta_1(\varepsilon)} \subset B_{\delta(\varepsilon)}(\bar{x}_0) \Rightarrow$

$\exists \delta_2(\varepsilon) > 0$, что $\forall i = 1, \dots, n$ при $\bar{t} \in B_{\delta_2(\varepsilon)}(\bar{t}_0) x_i \in (x_{0i} - \delta_1(\varepsilon), x_{0i} + \delta_1(\varepsilon))$

(т.к. x_i непр-ны). $\Rightarrow \forall \varepsilon > 0 \exists \delta_2(\varepsilon) > 0 \forall \bar{t} \in B_{\delta_2(\varepsilon)}(\bar{t}_0) |f(\bar{x}(\bar{t})) - f(\bar{x}_0)| < \varepsilon$.

к.т.д.

Глобальные св-ва.

Теорема (Вейерштрасс)

$f(x) \in C(K)$, $K \subset \mathbb{R}^n$ - компакт $\Rightarrow f(x)$ орг-на на K и достигает свои \inf и \sup .

Д-во: 1) Предп., что f не орг-на $\Rightarrow \forall k \in \mathbb{N} \exists \bar{x}_k \in K: |f(\bar{x}_k)| > k$,

т.к. K -компакт, то $\exists \{\bar{x}_{k_\ell}\}: \lim_{\ell \rightarrow \infty} \bar{x}_{k_\ell} = \bar{x} \in K$, но $f \in C(K) \Rightarrow$

$\exists \lim_{\ell \rightarrow \infty} f(\bar{x}_{k_\ell}) = f(\bar{x})$, противоречие $\Rightarrow f$ - орг-на.

$$2) f\text{-огр-на} \Rightarrow \exists M = \sup_{\bar{x} \in K} f(\bar{x}) \Rightarrow \exists \{\bar{x}_k\}_{k=1}^{\infty} \in K : f(\bar{x}_k) > M - \frac{1}{k}$$

$$\exists \{\bar{x}_{ke}\}_{e=1}^{\infty} : \lim_{e \rightarrow \infty} \bar{x}_{ke} = \bar{x} \quad \text{и} \quad \lim_{e \rightarrow \infty} f(\bar{x}_{ke}) = f(\bar{x}) = M. \quad \text{inf-аналогично.}$$

ч.м.г.

Опр. Если $\forall \varepsilon > 0 \exists \delta(\varepsilon) > 0 \forall \bar{x}', \bar{x}'' \in A \subset \mathcal{D}(f), |\bar{x}' - \bar{x}''| < \delta(\varepsilon), |f(\bar{x}') - f(\bar{x}'')| < \varepsilon$, то $f(x)$ **равномерно непрерывна на A** .

Теорема (Кантор)

$f(\bar{x}) \in C(K)$, K -компакт $\Rightarrow f(\bar{x})$ **равн. непрерывна на K** .

До-во: От противного. Пусть $\exists \varepsilon_0 > 0 \forall \delta > 0 \exists \bar{x}', \bar{x}''$, $|\bar{x}' - \bar{x}''| < \delta$, $|f(\bar{x}') - f(\bar{x}'')| \geq \varepsilon_0$. Берем $\{\bar{x}'_k\}, \{\bar{x}''_k\} : |\bar{x}'_k - \bar{x}''_k| < \frac{1}{k}$, но $|f(\bar{x}'_k) - f(\bar{x}''_k)| \geq \varepsilon_0$

$$\exists \{\bar{x}'_{ke}\} : \lim_{e \rightarrow \infty} \bar{x}'_{ke} = \bar{x}' \quad \|\bar{x}' - \bar{x}''_{ke}\| \leq \|\bar{x}' - \bar{x}'_{ke}\| + \|\bar{x}'_{ke} - \bar{x}''_{ke}\| < \varepsilon + \frac{1}{ke}$$

$$\Rightarrow \lim_{e \rightarrow \infty} \bar{x}''_{ke} = \bar{x}' \quad \text{Противоречие} \quad (\lim_{e \rightarrow \infty} \bar{x}'_{ke} = \lim_{e \rightarrow \infty} \bar{x}''_{ke}, \text{ но } |f(\bar{x}'_{ke}) - f(\bar{x}''_{ke})| \geq \varepsilon_0)$$

ч.м.г.

Теорема. $A \subset \mathbb{R}^n$ - лин. связно, $f \in C(A)$, $f(\bar{x}_1) = a$, $f(\bar{x}_2) = b$, $a < c < b$ ($b < c < a$) $\Rightarrow \exists \bar{x}' \in A : f(\bar{x}') = c$.

До-во: Пусть $\gamma(t) : \gamma(0) = \bar{x}_2, \gamma(1) = \bar{x}_1, \gamma(t) \subset A \Rightarrow$ $(\gamma(t) : [0, 1] \rightarrow \mathbb{R}^n)$
 непрерывная кривая.
 $\exists t' : f(\gamma(t')) = c, \gamma(t') = x'$

ч.м.г.

03.04.15. лекция №13.

Дифференцируемые функции в \mathbb{R}^n .

Опр. Пусть $f(\bar{x})$ опр-на в $B(\bar{x}_0)$. Если \exists

$$\lim_{\Delta x_i \rightarrow 0} \frac{f(x_{01}, \dots, x_{0i} + \Delta x_i, \dots, x_{0n}) - f(x_{01}, \dots, x_{0i}, \dots, x_{0n})}{\Delta x_i} = f'_{x_i}(\bar{x}_0) = f'_{x_i}(\bar{x})|_{\bar{x}_0} = \frac{\partial f}{\partial x_i}(\bar{x}_0)$$

то говорят, что f имеет **частичную производную** по переменной x_i в т. \bar{x}_0 .

Пример. $f(x, y) = \begin{cases} 0, & x=0 \text{ или } y=0 \\ 1, & xy \neq 0 \end{cases}$

$$f'_x(0,0) = f'_y(0,0) = 0 \quad \left(\frac{f(\Delta x, 0) - f(0,0)}{\Delta x} \equiv 0 \right)$$

Но ф-ция разрывна в т. $(0,0)$.

Опр. Пусть $f(\bar{x})$ опр-на в $B(\bar{x}_0)$ и $\exists f'_{x_i}(\bar{x})$ в $B(\bar{x}_0)$. Тогда, если $\exists (f'_{x_i})'_{x_i}$ в т. \bar{x}_0 , то $(f'_{x_i})'_{x_i}$ наз. **второй част. производной** f по переменной x_i в т. \bar{x}_0 (обозн.: $f''_{x_i x_i}$, $f''_{x_i^2}$ - встречается, $\frac{\partial^2 f}{\partial x_i^2}$)

Если $\exists (f'_{x_i})'_{x_j}$, то наз. **2-й смешанной производной** по переменным x_i, x_j , и обозн. $f''_{x_i x_j}$, $\frac{\partial^2 f}{\partial x_j \partial x_i}$.

Аналогично определяются производные других порядков.

$$\frac{\partial^{10} f}{\partial x_{11}^3 \partial x_1 \partial x_2^3 \partial x_3^2 \partial x_4}$$

Опр. Пусть $f(\bar{x})$ опр-на в $B(\bar{x}_0)$. Если $\exists \{A_i\}_{i=1}^n \subset \mathbb{R} : \forall \bar{x} \in B(\bar{x}_0)$

$$f(\bar{x}) - f(\bar{x}_0) = \sum_{i=1}^n A_i \Delta x_i + o(\rho(\bar{x}, \bar{x}_0)) \text{ при } \bar{x} \rightarrow \bar{x}_0, \text{ то ф-ция наз.}$$

дифференцируемой в т. \bar{x}_0 , а левая лин. часть приращения

наз. **1-м дифференциалом**: $df = \sum_{i=1}^n A_i \Delta x_i$.

линейная форма

Теорема $f(\bar{x})$ диф-ема в $\tau. \bar{x}_0 \Rightarrow f(\bar{x})$ непр-на в $\tau. \bar{x}_0$

До-во: $|f(\bar{x}) - f(\bar{x}_0)| = \left| \sum_{i=1}^n A_i \Delta x_i + \bar{o}(\rho(\bar{x}, \bar{x}_0)) \right| \xrightarrow{\rho \rightarrow 0} 0$, т.к. $|\Delta x_i| \leq \rho(\bar{x}, \bar{x}_0)$
ч.т.д.

Теорема $f(\bar{x})$ диф-ема в $\tau. \bar{x}_0 \Rightarrow \forall i=1, \dots, n \exists f'_{x_i}(\bar{x}_0)$ и $A_i = f'_{x_i}(\bar{x}_0)$.

До-во: $\lim_{\Delta x_i \rightarrow 0} \frac{f(x_{01}, \dots, x_{0i} + \Delta x_i, \dots, x_{0n}) - f(x_{01}, \dots, x_{0i}, \dots, x_{0n})}{\Delta x_i} =$

$= \lim_{\Delta x_i \rightarrow 0} \frac{\sum_{i=1}^n A_i \Delta x_i + \bar{o}(\rho(\bar{x}, \bar{x}_0))}{\Delta x_i} = \lim_{\Delta x_i \rightarrow 0} \frac{A_i \Delta x_i + \bar{o}(|\Delta x_i|)}{\Delta x_i} = A_i$
ч.т.д.

Теорема. $f(\bar{x})$ непр-на и непр-на в $B(\bar{x}_0)$, $\forall i \exists f'_{x_i}(\bar{x})$ в $B(\bar{x}_0)$,
и $\forall i f'_{x_i}(\bar{x}) \in C(B(\bar{x}_0)) \Rightarrow f(\bar{x})$ диф-ема в $\tau. \bar{x}_0$.

До-во: в \mathbb{R}^2

$f(x + \Delta x, y + \Delta y) - f(x, y) = f(x + \Delta x, y + \Delta y) - f(x, y + \Delta y) + f(x, y + \Delta y) - f(x, y) =$
 $= f'_x(x + \theta_1 \Delta x, y + \Delta y) \Delta x + f'_y(x, y + \theta_2 \Delta y) \Delta y =$ (т.к. f'_x и f'_y непр-ны в $B(\bar{x}_0)$)

↑
ф-ла Лагранжа

$= (f'_x(x, y) + \bar{o}(1)) \Delta x + (f'_y(x, y) + \bar{o}(1)) \Delta y$, при $\rho \rightarrow 0$

$f'_x(x, y) \Delta x + f'_y(x, y) \Delta y + \bar{o}(1) \Delta x + \bar{o}(1) \Delta y$, $\rho \rightarrow 0$.

т.к. $|\Delta x| \leq \rho$, $|\Delta y| \leq \rho$, то $\frac{\bar{o}(1) \Delta x + \bar{o}(1) \Delta y}{\rho} \rightarrow 0$, т.е. числитель = $\bar{o}(\rho)$

ч.т.д.

Градиент и производная по направлению.

Опр. Пусть $f(\bar{x})$ имеет част. произв. $f'_{x_i} \forall i \in \Omega \subset \mathbb{R}^n$ - области.

Тогда $\left(\frac{\partial f}{\partial x_1}, \frac{\partial f}{\partial x_2}, \dots, \frac{\partial f}{\partial x_n} \right)$ - градиент ($\text{grad } f, \nabla f$)
набл.

Опр. Пусть $f(\bar{x})$ опр-ка в $B(\bar{x}_0)$, $\bar{l} = (\cos d_1, \cos d_2, \dots, \cos d_n)$, $\|\bar{l}\| = 1$
направляющие косинусы (cos углов до осей)

$$\lim_{\Delta t \rightarrow 0} \frac{f(x_{01} + \Delta t \cos d_1, \dots, x_{0n} + \Delta t \cos d_n) - f(x_{01}, \dots, x_{0n})}{\Delta t} = \frac{\partial f}{\partial \bar{l}}(\bar{x}_0)$$

Если $\lim \exists$, то наз. производной $f(\bar{x})$ в $\tau. \bar{x}_0$ по направлению \bar{l} .

Теорема. $f(\bar{x})$ опр-ка в $B(\bar{x}_0)$, диф-ема в $\tau. \bar{x}_0 \Rightarrow \frac{\partial f}{\partial \bar{l}}(\bar{x}_0) = \sum_{i=1}^n \frac{\partial f}{\partial x_i}(\bar{x}_0) \cos d_i$

Д-во: $\lim_{\Delta t \rightarrow 0} \frac{f(x_{01} + \Delta t \cos d_1, \dots, x_{0n} + \Delta t \cos d_n) - f(\bar{x}_0)}{\Delta t} = \left(\nabla f, \bar{l} \right)$

$$= \lim_{\Delta t \rightarrow 0} \frac{\sum_{i=1}^n \frac{\partial f}{\partial x_i}(\bar{x}_0) \Delta t \cos d_i + \bar{o}\left(\sqrt{\sum_{i=1}^n \Delta t^2 \cos^2 d_i}\right)}{\Delta t} = \lim_{\Delta t \rightarrow 0} \left(\sum_{i=1}^n \frac{\partial f}{\partial x_i}(\bar{x}_0) \cos d_i + \bar{o}(1) \right) =$$

$$= \sum_{i=1}^n \frac{\partial f}{\partial x_i}(\bar{x}_0) \cos d_i = (\nabla f, \bar{l}) - \text{скалярное произведение}$$

ч.м.г.

Теорема. $f(\bar{x})$ диф-ема в $B(\bar{x}_0) \Rightarrow$ производная по напр. $\text{grad } f(\bar{x}_0)$
явл. наибольшей по модулю среди всех произв. по напр.

Д-во: $\forall \bar{l} \quad \left| \frac{\partial f}{\partial \bar{l}} \right| = |(\text{grad } f, \bar{l})| \leq \|\text{grad } f\| \cdot 1$ - ограничение значений производных по направлениям

$$\bar{l} = \frac{\text{grad } f}{\|\text{grad } f\|} : \left| \frac{\partial f}{\partial \bar{l}} \right| = \left| \left(\text{grad } f, \frac{\text{grad } f}{\|\text{grad } f\|} \right) \right| = \|\text{grad } f\| - \text{наилучшим напр. возм. значение}$$

ч.м.г.

Геометрический смысл 1-го дифференциала.

Опр. Пусть $f(\bar{x}) : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$, $B(\bar{x}_0) \subset D(f)$. Плоскость $\sum_{i=1}^{n+1} A_i(x_i - x_{0i}) = 0$, где $(x_{01}, \dots, x_{0n}, x_{0,n+1}) = (\bar{x}_0, f(\bar{x}_0))$, наз. **касательной плоскостью** к графику ф-ции $f(\bar{x})$ в т. \bar{x}_0 , если \forall прямой l , проходящей через т. $(\bar{x}_0, f(\bar{x}_0))$ и $(\bar{x}, f(\bar{x}))$, $\bar{x} \in B(\bar{x}_0)$, угол между l и нормалью к плоскости \rightarrow к $\frac{\pi}{2}$ при $\bar{x} \rightarrow \bar{x}_0$.

Теорема $f(\bar{x})$ диф-ема в $B(\bar{x}_0) \Rightarrow y - y_0 = \sum_{i=1}^n \frac{\partial f}{\partial x_i}(\bar{x}_0)(x_i - x_{0i})$, $y_0 = f(\bar{x}_0)$, явл. касательной плоскостью.

До-во: $l : (x_{01} + (x_1 - x_{01})t, \dots, x_{0n} + (x_n - x_{0n})t, f(\bar{x}_0) + (f(\bar{x}) - f(\bar{x}_0))t)$, $t \in \mathbb{R}$

секундная

$$\cos \alpha = \frac{\sum_{i=1}^n (x_i - x_{0i}) \cdot \frac{\partial f}{\partial x_i}(\bar{x}_0) + (f(\bar{x}) - f(\bar{x}_0)) \cdot (-1)}{\sqrt{1 + \sum_{i=1}^n \left(\frac{\partial f}{\partial x_i}(\bar{x}_0)\right)^2} \cdot \sqrt{\sum_{i=1}^n (x_i - x_{0i})^2 + (f(\bar{x}) - f(\bar{x}_0))^2}} = \frac{\bar{o}(p)}{\sqrt{1 + \sum_{i=1}^n \left(\frac{\partial f}{\partial x_i}\right)^2} \sqrt{p^2 + (f(\bar{x}) - f(\bar{x}_0))^2}} \quad (*)$$

$$|(*)| \leq \text{const} \cdot \frac{|\bar{o}(p)|}{p} \rightarrow 0 \Rightarrow \alpha \rightarrow \frac{\pi}{2}$$

ч.т.д.

Инвариантность формы 1-го дифференциала.

Теорема $f(\bar{x}) : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$, $f(\bar{x})$ диф-ема в $B(\bar{x}_0)$. Пусть $\forall i = 1, \dots, n$
 $x_i(t) : \mathbb{R}^k \rightarrow \mathbb{R}$, $x_i(t)$ диф-емы в $B'(t_0)$ и $\forall t \in B'(t_0)$
 $(x_1(t), \dots, x_n(t)) = \bar{x}(t) \in B(\bar{x}_0)$, $\bar{x}(t_0) = \bar{x}_0$.

Тогда $f(\bar{x}(t)) : \mathbb{R}^k \rightarrow \mathbb{R}$ диф-ема в t_0 и

$$df(\bar{x}(t)) = \sum_{i=1}^k \left(\sum_{j=1}^n \frac{\partial f}{\partial x_j} \frac{\partial x_j}{\partial t_i} \right) \Big|_{t=t_0} \cdot dt_i = \sum_{i=1}^k \frac{\partial f}{\partial t_i}(t_0) \cdot dt_i$$

$$\begin{aligned}
 \text{D-во: } f(\bar{x}(T)) - f(\bar{x}(T_0)) &= \sum_{j=1}^n \frac{\partial f}{\partial x_j} \Big|_{\bar{x}=\bar{x}_0} (x_j(T) - x_j(T_0)) + \bar{O}\left(\sqrt{\sum_{j=1}^n (x_j(T) - x_j(T_0))^2}\right) = \\
 &= \sum_{j=1}^n \frac{\partial f}{\partial x_j} \Big|_{T=T_0} \left(\sum_{i=1}^k \frac{\partial x_j}{\partial t_i} \Big|_{T=T_0} \cdot (t_i - t_{i0}) + \bar{O}(\rho) \right) + \bar{O}\left(\sqrt{\sum_{j=1}^n \left(\sum_{i=1}^k \frac{\partial x_j}{\partial t_i} \Big|_{T=T_0} \cdot (t_i - t_{i0}) + \bar{O}(\rho) \right)^2}\right) = \\
 &= \sum_{i=1}^k \left(\sum_{j=1}^n \frac{\partial f}{\partial x_j} \frac{\partial x_j}{\partial t_i} \right) \Big|_{T=T_0} \cdot \Delta t_i + \sum_{j=1}^n \frac{\partial f}{\partial x_j} \Big|_{T=T_0} \cdot \bar{O}(\rho) + \bar{O}(\rho)
 \end{aligned}$$

разные ρ для разных j

$$\left| \sum_{i=1}^k \frac{\partial x_j}{\partial t_i} \Delta t_i + \bar{O}(\rho) \right| \leq \sum_{i=1}^k c_i \cdot \rho + |\bar{O}(\rho)| \leq c \cdot \rho$$

ч.м.г.

Следствие. Получена ф-ла для производной сложной ф-ции.

Производные и дифференциалы старших порядков.

Опр. Если $f(\bar{x})$ диф-ема в $\Omega \subset \mathbb{R}^n$, то $f(\bar{x}) \in \mathcal{D}(\Omega)$.

Если $f(\bar{x}) \in \mathcal{D}(\Omega)$ и $\forall i \frac{\partial f}{\partial x_i} \in C(\Omega)$, то $f(\bar{x}) \in C^1(\Omega)$.

Если $f(\bar{x}) \in C^1(\Omega)$ и $\forall i \frac{\partial f}{\partial x_i} \in \mathcal{D}(\Omega)$, то $f(\bar{x}) \in \mathcal{D}^2(\Omega)$.

и м.г.

Теорема (о равенстве смешанных производных) (для плоскости)

$f(\bar{x}) \in C^2(B(\bar{x}_0))$, $B(\bar{x}_0) \subset \mathbb{R}^2$. $\exists f''_{xy}(\bar{x})$ и $f''_{yx}(\bar{x})$ и они непрерывны в $\forall \bar{x}_0 = (x_0, y_0)$ в окр-ти \bar{x}_0 .

$$\Rightarrow f''_{xy}(\bar{x}_0) = f''_{yx}(\bar{x}_0).$$

$$\left. \begin{aligned}
 \Delta_y f(x, y) &= f(x, y + \Delta y) - f(x, y) \\
 \Delta_x f(x, y) &= f(x + \Delta x, y) - f(x, y)
 \end{aligned} \right\} \text{обозначение}$$

$$\Delta_y(\Delta_x f(x, y)) = \Delta_x(\Delta_y f(x, y)) \quad (\text{проверить!})$$

ф-ла Лагранжа [0,1]

$$\Delta_y(\Delta_x f(x_0, y_0)) = \Delta_y(f(x_0 + \Delta x, y_0) - f(x_0, y_0)) = \Delta_y(f'_x(x_0 + \theta_1 \Delta x, y_0) \cdot \Delta x) =$$

$$= f'_x(x_0 + \theta_1 \Delta x, y_0 + \Delta y) \cdot \Delta x - f'_x(x_0 + \theta_1 \Delta x, y_0) \cdot \Delta x = f''_{xy}(x_0 + \theta_1 \Delta x, y_0 + \theta_2 \Delta y) \Delta x \Delta y.$$

$$\Delta_x(\Delta_y f(x_0, y_0)) = f''_{yx}(x_0 + \theta_3 \Delta x, y_0 + \theta_4 \Delta y) \Delta x \Delta y.$$

$$\Rightarrow \forall \Delta x, \Delta y \exists \theta_1, \theta_2, \theta_3, \theta_4 \in [0, 1] : f''_{yx}(x_0 + \theta_3 \Delta x, y_0 + \theta_4 \Delta y) =$$

$$= f''_{xy}(x_0 + \theta_1 \Delta x, y_0 + \theta_2 \Delta y), \text{ и при } \sqrt{\Delta x^2 + \Delta y^2} \rightarrow 0 \quad f''_{xy}(x_0, y_0) = f''_{yx}(x_0, y_0),$$

т.к. f''_{xy} и f''_{yx} непр-ны в т. (x_0, y_0) .

ч.т.д.

Замечание. Пусть $f(\bar{x}) : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$. Если в т. \bar{x}_0 где каких-то x_i и x_j выполнено условие теоремы (при фикс. остальных перем.), то $f''_{x_j x_i}(\bar{x}_0) = f''_{x_i x_j}(\bar{x}_0)$. Если для f'_{x_i} вып. условие теоремы по x_j, x_k , то $(f'_{x_i})''_{x_j x_k} = (f'_{x_i})''_{x_k x_j}$.

Диф. Пусть $f(\bar{x}) \in C^2(B(\bar{x}_0))$. $df(\bar{x}) = \sum_{i=1}^n \frac{\partial f}{\partial x_i}(\bar{x}) dx_i = \sum_{i=1}^n \frac{\partial f}{\partial x_i}(\bar{x}) \Delta x_i$, ф-ция 2-х переменных $(x_i, \Delta x_i)$

рассмотрим 1-й диф-ал как ф-цию 2-х переменных (при фикс. Δx_i)

$$\delta(df(\bar{x})) \Big|_{\bar{x}=\bar{x}_0} = \sum_{i=1}^n \left(\sum_{j=1}^n \frac{\partial^2 f}{\partial x_j \partial x_i}(\bar{x}) \delta x_j \right) \Delta x_i \Big|_{\bar{x}=\bar{x}_0} = \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n \frac{\partial^2 f}{\partial x_j \partial x_i}(\bar{x}_0) \delta x_j \Delta x_i.$$

Получена БФ на касательной плоскости и соответствующая ей КВ.Ф. наз. **2-м дифференциалом**.

$$d^2 f(\bar{x}_0) = \sum_{i,j=1}^n \frac{\partial^2 f}{\partial x_j \partial x_i}(\bar{x}_0) dx_i dx_j \quad (\text{берем } \Delta x_i = \delta x_i)$$

Аналогично, $d^k f(\bar{x}_0) = \sum_{i_1, \dots, i_k=1}^n \frac{\partial^k f}{\partial x_{i_1} \dots \partial x_{i_k}}(\bar{x}_0) dx_{i_1} \dots dx_{i_k}$.

$$\sum_{i=1}^n \delta \left(\frac{\partial f}{\partial x_i} \right) \Delta x_i$$

14.04.15. Лекция N 15.

Теорема. (Ф-ла Тейлора с ост. членом в ф. Лагранжа)

$f(\bar{x}) \in C^m(B(\bar{x}_0)), \bar{x} \in \mathbb{R}^n \Rightarrow \forall \bar{x} \in B(\bar{x}_0) \exists \theta \in (0, 1):$

$$f(\bar{x}) = f(\bar{x}_0) + \sum_{k=1}^{m-1} \frac{1}{k!} d^k f(\bar{x}_0) + \frac{1}{m!} d^m f(\bar{x}_0 + \theta(\bar{x} - \bar{x}_0))$$

Д-во: Пусть $\varphi(t) = f(\bar{x}_0 + t(\bar{x} - \bar{x}_0)) = f(x_{01} + t\Delta x_1, \dots, x_{0n} + t\Delta x_n)$

$\varphi(t) \in C^m[0, 1]$. Ф-ла Тейлора для $\varphi(t)$ с центром разлос. в 0:

$$\varphi(t) = \varphi(0) + \sum_{k=1}^{m-1} \frac{1}{k!} \varphi^{(k)}(0) \cdot (t-0)^k + \frac{1}{m!} \varphi^{(m)}(0 + \theta(1-0)) \cdot (1-0)^m$$

$$\varphi^{(k)}(t) = (\varphi'(t))^{(k-1)} = \left(\sum_{i_1=1}^n \frac{\partial f}{\partial x_{i_1}}(\bar{x}_0 + t\Delta\bar{x}) \cdot (x_{0i_1} + t\Delta x_{i_1})' \right)^{(k-1)} = \left(\sum_{i_1=1}^n \frac{\partial f}{\partial x_{i_1}}(\bar{x}_0 + t\Delta\bar{x}) \Delta x_{i_1} \right)^{(k-1)} =$$

$$= \left(\sum_{i_1=1}^n \left(\sum_{i_2=1}^n \frac{\partial^2 f}{\partial x_{i_1} \partial x_{i_2}}(\bar{x}_0 + t\Delta\bar{x}) \Delta x_{i_2} \right) \Delta x_{i_1} \right)^{(k-2)} = \dots \text{ и т.д.}$$

$$\Rightarrow \varphi^{(k)}(t) = d^k f(\bar{x}_0 + t\Delta\bar{x}) \quad (\varphi^{(k)}(0) = d^k f(\bar{x}_0))$$

и т.д.

Замечание. Д-во верно в выпуклой области, содержащей $\nabla \bar{x}_0$.

Теорема. (Ф-ла Тейлора с ост. членом в ф. Пеано)

$$f(\bar{x}) \in C^m(B(\bar{x}_0)) \Rightarrow f(\bar{x}) = f(\bar{x}_0) + \sum_{k=1}^m \frac{1}{k!} d^k f(\bar{x}_0) + \bar{o}(\rho^m), \rho(\bar{x}, \bar{x}_0) \rightarrow 0.$$

Д-во: Из пред. теоремы:

$$f(\bar{x}) = f(\bar{x}_0) + \sum_{k=1}^m \frac{1}{k!} d^k f(\bar{x}_0) + \frac{1}{m!} \sum_{i_1, \dots, i_m=1}^n \left(\frac{\partial^m f(\bar{x}_0 + \theta\Delta\bar{x})}{\partial x_{i_1} \dots \partial x_{i_m}} - \frac{\partial^m f(\bar{x}_0)}{\partial i_1 \dots \partial i_m} \right) \Delta x_{i_1} \dots \Delta x_{i_m}$$

$$\text{т.к. } \left| \frac{\Delta x_{i_1} \dots \Delta x_{i_m}}{\rho^m} \right| = \underline{O}(1), \text{ а } \left(\frac{\partial^m f(\bar{x}_0 + \theta\Delta\bar{x})}{\partial i_1 \dots \partial i_m} - \frac{\partial^m f(\bar{x}_0)}{\partial i_1 \dots \partial i_m} \right) = \bar{o}(1) \text{ при } \rho \rightarrow 0, \\ (\text{в силу непр-ти } m\text{-ых произв.})$$

то все вместе является $\bar{o}(\rho^m)$.

и т.д.

Экстремумы функций мн. переменных.

Опр. Пусть $f(\bar{x})$ опр-на в $B(\bar{x}_0)$ и $\forall \bar{x} \in B(\bar{x}_0) \quad f(\bar{x}) > f(\bar{x}_0)$ ($f(\bar{x}) < f(\bar{x}_0)$).
Тогда говорят, что $f(\bar{x})$ имеет (строгий) \min (\max) в \bar{x}_0 .

Теорема (необходимое условие \exists экстремума)

$f(\bar{x})$ имеет в \bar{x}_0 лок. экстремум \Rightarrow если для нек. $i \exists \frac{\partial f}{\partial x_i}(\bar{x}_0)$,
то $\frac{\partial f}{\partial x_i}(\bar{x}_0) = 0$. Если $f(\bar{x}) \in \mathcal{D}(B(\bar{x}_0))$, то $df(\bar{x}_0) \equiv 0$.

Д-во: Если $\exists \frac{\partial f}{\partial x_i}(\bar{x}_0)$, то расам. $g(t) = f(x_{01}, \dots, x_{0,i-1}, t, x_{0,i+1}, \dots, x_{0n})$.

Известно, что $g'(x_{0i}) = 0$, а это и есть част. производная.

Если $f(\bar{x}) \in \mathcal{D}(B(\bar{x}_0))$, то $\exists \frac{\partial f}{\partial x_i}(\bar{x}_0) \forall i$, тогда $\frac{\partial f}{\partial x_i}(\bar{x}_0) = 0 \Rightarrow df(\bar{x}_0) \equiv 0$.
к.м.г.

Теорема (достаточное условие \exists экстремума)

$f(\bar{x}) \in C^2(B(\bar{x}_0))$, $df(\bar{x}_0) \equiv 0 \Rightarrow$ если $d^2f(\bar{x}_0) > 0$ (< 0) (положительно или отрицательно определенная кв.Ф.), то $f(\bar{x})$ имеет в \bar{x}_0 \min (\max).

Если $\exists \bar{\Delta x}'$ и $\bar{\Delta x}''$ такие, что $d^2f(\bar{x}_0)|_{\bar{\Delta x}=\bar{\Delta x}'} > 0$, $d^2f(\bar{x}_0)|_{\bar{\Delta x}=\bar{\Delta x}''} < 0$,
то экстремума нет.

Д-во: 1) Пусть $d^2f(\bar{x}_0) > 0$.

Ф-ла Тейлора: $f(\bar{x}) - f(\bar{x}_0) = \frac{1}{2} d^2f(\bar{x}_0) + \bar{o}(\rho^2)$, $\rho \rightarrow 0$

$$\left\| \left(\frac{\Delta x_1}{\rho}, \dots, \frac{\Delta x_n}{\rho} \right) \right\| = 1$$

кв.Ф. везде > 0 , а все вектора летят на единичной сфере, значит это крив. ф-ция на единичной сфере (компакт) \Rightarrow достигает свое $\min > 0$.

$$\frac{\frac{1}{2} d^2f(\bar{x}_0)}{\rho^2} = \frac{1}{2} \sum_{i,j=1}^n \frac{\partial^2 f(\bar{x}_0)}{\partial x_i \partial x_j} \cdot \frac{\Delta x_i}{\rho} \cdot \frac{\Delta x_j}{\rho} \geq \alpha > 0$$

$$\frac{f(\bar{x}) - f(\bar{x}_0)}{\rho^2} = \frac{1}{2} \frac{d^2f(\bar{x}_0)}{\rho^2} + \bar{o}(1) \geq \frac{\alpha}{2} \quad (\text{для всех достаточно малых } \rho)$$

2) $d^2f(\bar{x}_0) < 0$ - аналогично.

3) Пусть $\exists \bar{\Delta x}'$ и $\bar{\Delta x}''$, что $d^2f(\bar{x}_0)|_{\bar{\Delta x}=\bar{\Delta x}'} = -\alpha^2 < 0$, $d^2f(\bar{x}_0)|_{\bar{\Delta x}=\bar{\Delta x}''} = \beta^2 > 0$.

Тогда $\forall t \in \mathbb{R} \setminus \{0\}$ $d^2 f(\bar{x}_0) \Big|_{\Delta \bar{x} = \frac{\Delta \bar{x}'}{t}} = -\frac{a^2}{t^2}$, $d^2 f(\bar{x}_0) \Big|_{\Delta \bar{x} = \frac{\Delta \bar{x}''}{t}} = \frac{b^2}{t^2}$.

$f(\bar{x}_0 + \frac{\Delta \bar{x}'}{t}) - f(\bar{x}_0) = -\frac{a^2}{t^2} + o(\frac{1}{t^2})$, и при $t \rightarrow \infty$ получим

$f(\bar{x}_0 + \frac{\Delta \bar{x}'}{t}) - f(\bar{x}_0) < 0$. Аналогично, $f(\bar{x}_0 + \frac{\Delta \bar{x}''}{t}) - f(\bar{x}_0) > 0$.

ч.т.д.

Неявные функции

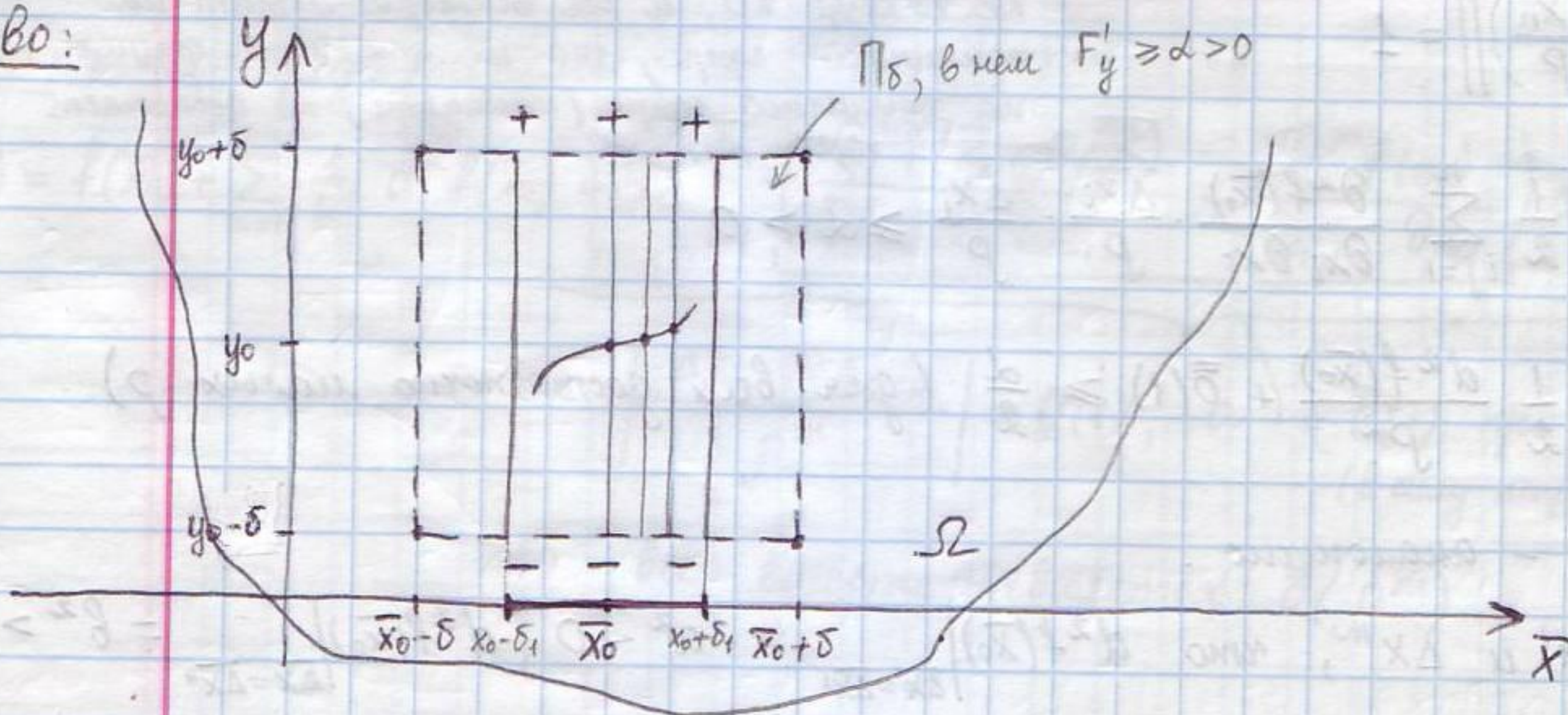
Опр. Пусть $F(\bar{x}, y)$ опр-на в $\Omega \subset \mathbb{R}^{n+1}$, пусть $\Omega_x \subset \mathbb{R}^n$ - проекция Ω на \mathbb{R}^n вдоль y . Если \exists ф-ция $y = f(\bar{x})$, определенная на $A \subset \Omega_x$ такая, что $F(\bar{x}, f(\bar{x})) \equiv 0$ на A , то говорят, что уравнение $F(\bar{x}, y) = 0$ определяет **неявно заданную функцию** $y = f(\bar{x})$.

Теорема (о неявной функции)

$F(\bar{x}, y)$ опр-на в $B(\bar{x}_0, y_0)$, $F(\bar{x}_0, y_0) = 0$, $F(\bar{x}, y) \in C^1(B(\bar{x}_0, y_0))$, $F'_y(\bar{x}_0, y_0) > 0$ (< 0) $\Rightarrow \exists B_\delta(\bar{x}_0) \subset \Omega_x$: на $B_\delta(\bar{x}_0)$ опр-на $y = f(\bar{x})$, $y_0 = f(\bar{x}_0)$, $f(\bar{x}) \in C^1(B_\delta(\bar{x}_0))$, $F(\bar{x}, f(\bar{x})) = 0 \forall \bar{x} \in B_\delta(\bar{x}_0)$ и

$$\frac{\partial f}{\partial x_i} = - \frac{\frac{\partial F}{\partial x_i}(\bar{x}_0, y_0)}{\frac{\partial F}{\partial y}(\bar{x}_0, y_0)}$$

D-во:



n -мерный куб со стороной 2δ

$$\Pi_{x,\delta} = \prod (x_{0i} - \delta, x_{0i} + \delta) \subset \mathbb{R}^n, \quad \Pi_\delta = \Pi_{x,\delta} \times (y_0 - \delta, y_0 + \delta) \subset \mathbb{R}^{n+1}$$

$\exists \delta > 0 : \forall (\bar{x}, y) \in \Pi_\delta \quad F'_y(\bar{x}, y) \geq \alpha > 0$ (т.к. F'_y непр-на в $B(\bar{x}_0, y_0)$).

Рассмотрим $F(\bar{x}_0, y)$. $F(\bar{x}_0, y_0) = 0$ и $F'_y \geq \alpha > 0 \Rightarrow F(\bar{x}_0, y_0 - \delta) < 0$,

$F(\bar{x}_0, y_0 + \delta) > 0$ (т.к. F ^{строго} монотонно \uparrow , кажд. знач. принимает один раз)

$F(\bar{x}, y)$ непр-на $\Rightarrow \exists \delta_1 > 0 : \forall \bar{x} \in \Pi_{x,\delta_1} \quad F(\bar{x}, y_0 - \delta) < 0, F(\bar{x}, y_0 + \delta) > 0$.

$\forall \bar{x} \in \Pi_{x,\delta_1} \quad F(\bar{x}, y)$ строго \uparrow от отриц. до положит. значения $\Rightarrow \exists! y_{\bar{x}}$:

$F(\bar{x}, y_{\bar{x}}) = 0$. Соответствие $\bar{x} \mapsto y_{\bar{x}}$ и обозначим $y = f(\bar{x})$.

Докажем сразу дифференцируемость $f(\bar{x})$, непр-ть будет следствием.

Пусть \bar{x}' и $\bar{x}'' \in \Pi_{x,\delta_1}$

Рассм. $\varphi(t) = F(\bar{x}' + t(\bar{x}'' - \bar{x}'), f(\bar{x}') + t(f(\bar{x}'') - f(\bar{x}'))) \in C^1[0,1]$

$\varphi(0) = F(\bar{x}', f(\bar{x}')) = 0, \quad \varphi(1) = F(\bar{x}'', f(\bar{x}'')) = 0$. Применим теорему Ролля:

$\exists \xi \in (0,1) : \varphi'(\xi) = 0$.

$$\varphi'(\xi) = \sum_{i=1}^n \frac{\partial F}{\partial x_i} (x_i' + \xi(x_i'' - x_i')) \cdot \overbrace{(x_i'' - x_i')}^{\text{производная по } t} + \frac{\partial F}{\partial y} (f(\bar{x}') + \xi(f(\bar{x}'') - f(\bar{x}'))) \cdot (f(\bar{x}'') - f(\bar{x}')) = 0$$

Выразим $f(\bar{x}'') - f(\bar{x}')$:

$$f(\bar{x}'') - f(\bar{x}') = - \sum_{i=1}^n \frac{\frac{\partial F}{\partial x_i}(\xi)}{\frac{\partial F}{\partial y}(\xi)} \cdot (x_i'' - x_i') = - \sum_{i=1}^n \frac{\frac{\partial F}{\partial x_i}(\bar{x}', y)}{\frac{\partial F}{\partial y}(\bar{x}', y)} (x_i'' - x_i') +$$

$$+ \sum_{i=1}^n \left(\frac{\frac{\partial F}{\partial x_i}(\xi=0)}{\frac{\partial F}{\partial y}(\xi=0)} - \frac{\frac{\partial F}{\partial x_i}(\xi)}{\frac{\partial F}{\partial y}(\xi)} \right) (x_i'' - x_i')$$

$\bar{o}(\rho)$

ч.м.г.

22.04.15. лекция №16.

Опр. Отображение $\bar{F}(\bar{x}): \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m$, $\bar{F}(\bar{x}) = \begin{pmatrix} f_1(\bar{x}) \\ \vdots \\ f_m(\bar{x}) \end{pmatrix}$, наз.

дифференцируемым в $\nabla \bar{x}_0$, если \exists лин. отображ. $A: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m$ такое, что $\bar{F}(\bar{x}_0 + \Delta \bar{x}) - \bar{F}(\bar{x}_0) = A \cdot \Delta \bar{x} + \bar{o}(\rho(\bar{x}_0 + \Delta \bar{x}, \bar{x}_0))$, $\rho \rightarrow 0$.

Теорема. $\bar{F}(\bar{x})$ диф-емо в $\nabla \bar{x}_0 \Leftrightarrow \forall i$ $f_i(\bar{x})$ диф-емы в $\nabla \bar{x}_0$.

Д-во: \Rightarrow

$$\begin{pmatrix} f_1(\bar{x}_0 + \Delta \bar{x}) - f_1(\bar{x}_0) \\ \vdots \\ f_m(\bar{x}_0 + \Delta \bar{x}) - f_m(\bar{x}_0) \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \sum_{j=1}^n a_{1j} \cdot \Delta x_j \\ \vdots \\ \sum_{j=1}^n a_{mj} \cdot \Delta x_j \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} \bar{o}(\rho) \\ \vdots \\ \bar{o}(\rho) \end{pmatrix}, \rho \rightarrow 0.$$

(вектор $\bar{o}(\rho) \Leftrightarrow$ все координаты $\bar{o}(\rho)$)

\Leftarrow

$$\bar{F}(\bar{x}_0 + \Delta \bar{x}) - \bar{F}(\bar{x}_0) = \begin{pmatrix} \sum_{j=1}^n \frac{\partial f_1}{\partial x_j}(\bar{x}_0) \cdot \Delta x_j + \bar{o}(\rho) \\ \vdots \\ \sum_{j=1}^n \frac{\partial f_m}{\partial x_j}(\bar{x}_0) \cdot \Delta x_j + \bar{o}(\rho) \end{pmatrix} =$$

$$= \begin{pmatrix} \frac{\partial f_1}{\partial x_1} & \dots & \frac{\partial f_1}{\partial x_n} \\ \vdots & & \vdots \\ \frac{\partial f_m}{\partial x_1} & \dots & \frac{\partial f_m}{\partial x_n} \end{pmatrix}_{\bar{x} = \bar{x}_0} \cdot \begin{pmatrix} \Delta x_1 \\ \vdots \\ \Delta x_n \end{pmatrix} + \bar{o}(\rho)$$

н.м.г.

Опр. М-ца 1-го диф-ама наз. *матрицей Якоби* (обозн. J) отображ. F , и если $m=n$, то $|J|$ наз. *якобиан*.

Теорема (о неявном отображении)

$\bar{F}(\bar{x}, \bar{y}) : \mathbb{R}^{n+m} \rightarrow \mathbb{R}^m$, $\Omega \subset \mathcal{D}(\bar{F})$ - область, Ω_x - проекция на \mathbb{R}^n ,
 Ω_y - проекция на \mathbb{R}^m , $\bar{F} \in C^1(\Omega)$, $\exists (\bar{x}_0, \bar{y}_0) \in \Omega : \bar{F}(\bar{x}_0, \bar{y}_0) = \bar{0}$,

$$\det \begin{pmatrix} \frac{\partial f_1}{\partial y_1} & \dots & \frac{\partial f_1}{\partial y_m} \\ \vdots & & \vdots \\ \frac{\partial f_m}{\partial y_1} & \dots & \frac{\partial f_m}{\partial y_m} \end{pmatrix} \Big|_{(\bar{x}_0, \bar{y}_0)} \neq 0$$

$\Rightarrow \exists B(\bar{x}_0) \subset \Omega_x$, и $\exists \{\psi_i(\bar{x})\}_{i=1}^m$, опр-ные на $B(\bar{x}_0)$, что

$\psi_i(\bar{x}) \in C^1(B(\bar{x}_0))$, $\varphi(\bar{x}_0) = (\bar{y}_0)$ (т.е. $\forall i=1, \dots, m \ \psi_i(\bar{x}_0) = y_{0i}$), и

$f_i(\bar{x}, \psi_1(\bar{x}), \dots, \psi_m(\bar{x})) \equiv 0$ в $B(\bar{x}_0)$

$$\left(\begin{cases} f_1(x_1, \dots, x_n, y_1, \dots, y_m) = 0 \\ \dots \\ f_m(x_1, \dots, x_n, y_1, \dots, y_m) = 0 \end{cases} \right) \text{ — можно решить с-мму отн-ко } y$$

До-во: По индукции.

$m=1$ - верно по теореме о неявной ф-ции.

Пусть при $(m-1)$ верно, рассм. при m .

$$\left(\begin{array}{ccc|c} \frac{\partial f_1}{\partial y_1} & \dots & \frac{\partial f_1}{\partial y_{m-1}} & \frac{\partial f_1}{\partial y_m} \\ \vdots & & \vdots & \vdots \\ \frac{\partial f_{m-1}}{\partial y_1} & \dots & \frac{\partial f_{m-1}}{\partial y_{m-1}} & \vdots \\ \hline \frac{\partial f_m}{\partial y_1} & \dots & \dots & \frac{\partial f_m}{\partial y_m} \end{array} \right) \quad |J_{m-1}| \neq 0$$

Т.к. $\det \neq 0$, то \exists минор $\neq 0$,
 без опр. общности считаем, что $|J_{m-1}| \neq 0$

\Rightarrow по предп. инд. $\exists B(\bar{x}_0, y_{0m})$:

$\exists \psi_i(\bar{x}, y_m) \in C^1(B(\bar{x}_0, y_{0m}))$, $i=1, \dots, m-1$:

$$\left\{ \begin{aligned} f_1(x_1, \dots, x_n, \psi_1(\bar{x}, y_m), \dots, \psi_{m-1}(\bar{x}, y_m), y_m) &\equiv 0 \\ \vdots \\ f_{m-1}(\bar{x}, \psi_1, \dots, \psi_{m-1}, y_m) &\equiv 0 \end{aligned} \right. \text{ в } B(\bar{x}_0, y_{0m}).$$

Подставим все ψ в f_m :

$$f_m(\bar{x}, \psi_1, \dots, \psi_{m-1}, y_m) = g(\bar{x}, y_m)$$

Возьмем от всех равенств производную по y_m . ($\frac{\partial x_i}{\partial y_m} = 0$, т.к. x_i и y_m независимые перемен.)

$$\begin{cases} \frac{\partial f_1}{\partial y_1} \cdot \frac{\partial \psi_1}{\partial y_m} + \dots + \frac{\partial f_1}{\partial y_{m-1}} \cdot \frac{\partial \psi_{m-1}}{\partial y_m} + \frac{\partial f_1}{\partial y_m} = 0 \cdot A_1 \\ \vdots \\ \frac{\partial f_{m-1}}{\partial y_1} \cdot \frac{\partial \psi_1}{\partial y_m} + \dots + \frac{\partial f_{m-1}}{\partial y_{m-1}} \cdot \frac{\partial \psi_{m-1}}{\partial y_m} + \frac{\partial f_{m-1}}{\partial y_m} = 0 \cdot A_{m-1} \\ \frac{\partial f_m}{\partial y_1} \cdot \frac{\partial \psi_1}{\partial y_m} + \dots + \frac{\partial f_m}{\partial y_{m-1}} \cdot \frac{\partial \psi_{m-1}}{\partial y_m} + \frac{\partial f_m}{\partial y_m} = \frac{\partial g}{\partial y_m} \cdot A_m \end{cases}$$

Обозначим A_1, \dots, A_m — алг. дополнения в якобиане ($m \times m$) к элементам последнего столбца. Умножаем на A_i и складываем

В кажд. столбце выносим за скобку общий множитель.

В скобке останутся эл-ты 1-го столбца якобиана, умнож. на алг. дополнения к последнему столбцу. И т.д., кроме последнего

столбца: $|J| = \frac{\partial g}{\partial y_m} \cdot A_m \neq 0 \Rightarrow \frac{\partial g}{\partial y_m} \Big|_{(\bar{x}_0, y_{0m})} \neq 0$

$g(\bar{x}, y_m) = 0$ решаем по теореме о неявной ф-ции,

$\exists \psi_m(\bar{x}) = y_m$, кот. удобн. решить нулем

$$y_i = \psi_i(\bar{x}, y_m) = \psi_i(\bar{x}, \psi_m(\bar{x})) = \psi_i(\bar{x})$$

т.т.д.

Замечание (о вычислении производных неявных функций)

$$\begin{cases} \sum_{i=1}^n \frac{\partial f_1}{\partial x_i} dx_i + \sum_{j=1}^m \frac{\partial f_1}{\partial y_j} dy_j = 0 \\ \vdots \\ \sum_{i=1}^n \frac{\partial f_m}{\partial x_i} dx_i + \sum_{j=1}^m \frac{\partial f_m}{\partial y_j} dy_j = 0 \end{cases}$$

Пользуемся инвариантностью 1-го диф-ала, y зависит от $x \Rightarrow f_i \equiv 0$. Решаем лин. систему и получаем выражение для диф-алов y через диф-алы x .

Следствие (Теорема об обратном отображении)

$$\bar{F}: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n, \quad \bar{y} = \begin{pmatrix} f_1(\bar{x}) \\ \vdots \\ f_n(\bar{x}) \end{pmatrix}, \quad \bar{F} \in C^1(B(\bar{x}_0)), \quad |J|_{\bar{x}=\bar{x}_0} \neq 0$$

$\Rightarrow \exists B_1(\bar{x}_0) \subset B(\bar{x}_0)$ такая, что \bar{F} - в.з. однозначно с образам $B_1(\bar{x}_0)$,
и \bar{F}^{-1} - непр. диф-емо.

Д-во:

$$\begin{cases} f_1(x_1, \dots, x_n) - y_1 = 0 \\ \vdots \\ f_n(x_1, \dots, x_n) - y_n = 0 \end{cases} \Rightarrow \exists \begin{cases} x_1 = \varphi_1(y_1, \dots, y_n) \\ \vdots \\ x_n = \varphi_n(y_1, \dots, y_n) \end{cases}$$

к.т.д.

Функциональная зависимость

Опр. Пусть $\Omega \subset \mathbb{R}^n$ - область, $\exists \{f_i(\bar{x})\}_{i=1}^m$, $f_i \in C^1(\Omega)$. Пусть $(f_1, \dots, f_{m-1}) \subset \Omega_1 \subset \mathbb{R}^{m-1}$. Если $\exists \Phi(y_1, \dots, y_{m-1}) \in C^1(\Omega_1)$ такая, что $f_m(\bar{x}) \equiv \Phi(f_1(\bar{x}), \dots, f_{m-1}(\bar{x}))$ на Ω , то говорят, что f_m функционально зависима от f_1, \dots, f_{m-1} .

Лекция N 17.

24.04.15.

Теорема $f_i(\bar{x}) \in C^1(\Omega)$, $\Omega \subset \mathbb{R}^n$, $i=1, \dots, m$, $m \leq n$. $\exists \bar{x}_0 \in \Omega$:
 $\text{rank} \begin{pmatrix} \text{grad } f_1 \\ \vdots \\ \text{grad } f_m \end{pmatrix} = m$ в т. $\bar{x}_0 \Rightarrow \{f_i(\bar{x})\}_{i=1}^m$ - функц. / нез. в Ω .

Д-во: Предположим, что $f_m(\bar{x}) = \Phi(f_1(\bar{x}), \dots, f_{m-1}(\bar{x}))$ для нек. Ω

$$\forall j=1, \dots, n \quad \frac{\partial f_m}{\partial x_j} = \sum_{i=1}^{m-1} \frac{\partial \Phi}{\partial y_i} \frac{\partial f_i}{\partial x_j} \Rightarrow \text{grad } f_m(\bar{x}) = \sum_{i=1}^{m-1} \frac{\partial \Phi}{\partial y_i} \text{grad } f_i(\bar{x}),$$

т.е. в кажд. точке $\text{grad } f_i$ лн. / зав. Противоречие.

к.т.д.

Теорема $f_i(\bar{x}) \in C^1(\Omega)$, $\Omega \subset \mathbb{R}^n$, $i=1, \dots, m$, $m > n$. $\exists \bar{x}_0 \in \Omega$:

$$\text{rank} \begin{pmatrix} \text{grad } f_1 \\ \vdots \\ \text{grad } f_m \end{pmatrix} = n \quad \text{в } B(\bar{x}_0) \Rightarrow \{f_i(\bar{x})\}_{i=1}^m \text{ - функц. / зав.}$$

Д-во: Для определенности пусть $\begin{vmatrix} \frac{\partial f_1}{\partial x_1} & \dots & \frac{\partial f_1}{\partial x_n} \\ \vdots & & \vdots \\ \frac{\partial f_n}{\partial x_1} & \dots & \frac{\partial f_n}{\partial x_n} \end{vmatrix} \neq 0$ в т. \bar{x}_0

$$\exists B(\bar{x}_0): \begin{cases} y_1 = f_1 \\ \vdots \\ y_n = f_n \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} x_1 = \varphi_1(y_1, \dots, y_n) \\ \vdots \\ x_n = \varphi_n(y_1, \dots, y_n) \end{cases}$$

теорема об обратной
отображении

$$\Rightarrow \forall j \geq 1 \quad f_{n+j}(x_1, \dots, x_n) = f_{n+j}(\varphi_1(\bar{y}), \dots, \varphi_n(\bar{y}))$$

н.м.г.

Теорема $f_i(\bar{x}) \in C^1(B(\bar{x}_0))$, $B(\bar{x}_0) \subset \mathbb{R}^n$, $\text{rank} \begin{pmatrix} \text{grad } f_1(\bar{x}) \\ \vdots \\ \text{grad } f_m(\bar{x}) \end{pmatrix} \Big|_{\bar{x}=\bar{x}_0} < \min(n, m)$

$$\Rightarrow \{f_i(\bar{x})\}_{i=1}^m \text{ - функц. / зав.}$$

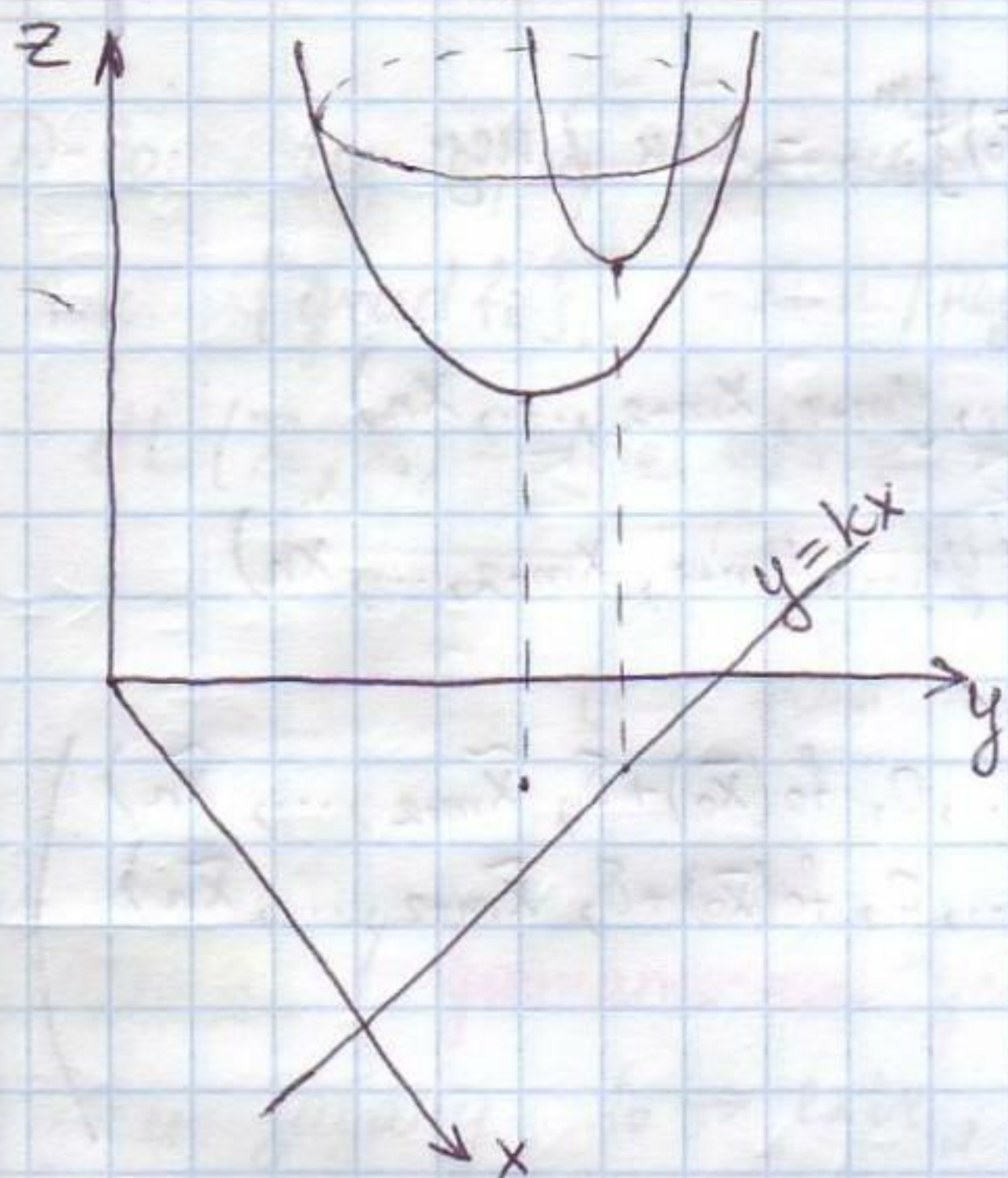
Д-во: без доказ-ва.

Условный экстремум.

Опр. Пусть $f_i(\bar{x})$, $i=0, \dots, m$, опр-ны в $B(\bar{x}_0)$. $A_F = \{\bar{x} \in B(\bar{x}_0): f_i(\bar{x}) = 0 \quad \forall i=1, \dots, m\}$. Пусть $\bar{x}_0 \in A_F$. Если $\forall \bar{x} \in B'(\bar{x}_0) \cap A_F$

$f_0(\bar{x}) > f_0(\bar{x}_0)$, то говорят, что $f_0(\bar{x})$ имеет в т. \bar{x}_0

($<$)
условный \min (\max) при условиях связи $\begin{cases} f_1(\bar{x}) = 0 \\ \vdots \\ f_m(\bar{x}) = 0 \end{cases}$



Замечание. Исследуем задачу $f_0(\bar{x}) \rightarrow \text{extre}$ при $f_i(\bar{x}) = 0, i=1, \dots, m, m < n$.

Пусть $\text{rank} \begin{pmatrix} \text{grad } f_1 \\ \vdots \\ \text{grad } f_m \end{pmatrix} = m$, пусть $\begin{vmatrix} \frac{\partial f_1}{\partial x_1} & \dots & \frac{\partial f_1}{\partial x_m} \\ \vdots & & \vdots \\ \frac{\partial f_m}{\partial x_1} & \dots & \frac{\partial f_m}{\partial x_m} \end{vmatrix} \neq 0$ в $B(\bar{x}_0)$

$$\Rightarrow \begin{aligned} x_1 &= \varphi_1(x_{m+1}, \dots, x_n) \\ &\vdots \\ x_m &= \varphi_m(x_{m+1}, \dots, x_n) \end{aligned}$$

$$f_0(\bar{x}) = f_0(\varphi_1(x_{m+1}, \dots, x_n), \dots, \varphi_m, x_{m+1}, \dots, x_n) \rightarrow \text{extre}$$

\Rightarrow теоретически задача сводится к лок. экстр.

Пример. $z = x^2 + y^2, y + 2x + 3 = 0$
 $y = -2x - 3$

Теорема (необходимое условие условного экстремума)

$f_i(\bar{x}) \in C^1(B(\bar{x}_0)), i=0, \dots, m, f_0(\bar{x})$ имеет в $m \cdot \bar{x}_0$ усл. экстр. при

условии $f_i(\bar{x}) = 0, i=1, \dots, m \Rightarrow \{ \text{grad } f_i(\bar{x}_0) \}_{i=0}^m$ - лин. / зав.

D-во: От противного, пусть $\{ \text{grad } f_i(\bar{x}_0) \}_{i=0}^m$ - лин. / нез.

$$\begin{cases} y_1 = f_1(x_1, \dots, x_n) \\ \vdots \\ y_m = f_m(x_1, \dots, x_n) \\ y_{m+1} = f_0(x_1, \dots, x_n) \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} x_1 = \psi_1(y_1, \dots, y_{m+1}, x_{m+2}, \dots, x_n) \\ \vdots \\ x_{m+1} = \psi_{m+1}(y_1, \dots, y_{m+1}, x_{m+2}, \dots, x_n) \end{cases}$$

$$\begin{pmatrix} y_1 \\ \vdots \\ y_m \\ y_{m+1} \end{pmatrix} \Big|_{\bar{x} = \bar{x}_0} = \begin{pmatrix} 0 \\ \vdots \\ 0 \\ f_0(\bar{x}_0) \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \tilde{x}_1 \\ \vdots \\ \tilde{x}_m \\ \tilde{x}_{m+1} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \psi_1(0, \dots, 0, f_0(\bar{x}_0) + \delta, \tilde{x}_{m+2}, \dots, \tilde{x}_n) \\ \psi_2(0, \dots, 0, f_0(\bar{x}_0) + \delta, \tilde{x}_{m+2}, \dots, \tilde{x}_n) \\ \vdots \end{pmatrix}$$

$$\begin{aligned} f_0(\tilde{x}_1, \dots, \tilde{x}_n) &= f_0(\bar{x}_0) + \delta & \delta \text{ может быть } > 0 \text{ или } < 0, \\ f_i(\tilde{x}_1, \dots, \tilde{x}_n) &= 0 & \text{значит нет экстр.} \end{aligned}$$

ч.т.д.

29.04.15. Лекция №18.

Метод множителей Лагранжа.

Опр. Рассм. задачу $f_0(\bar{x}) \rightarrow \text{extre}$ при $f_1(\bar{x}) = \dots = f_m(\bar{x}) = 0$.

Пусть $\{ \text{grad } f_i \}_{i=1}^m$ - лин. / нез. Ф-ция $L(\lambda_1, \dots, \lambda_m, x_1, \dots, x_n) =$
 $= f_0(\bar{x}) + \sum_{i=1}^m \lambda_i f_i(\bar{x})$ наз. **ф-цией Лагранжа** задачи на

усл. экстр. $\bar{\lambda} = (\lambda_1, \dots, \lambda_m)$ - **множители Лагранжа**.

Теорема. (**необходимое условие условного экстремума**)

\bar{x}_0 явл. точкой усл. экстр. задачи $f_0 \rightarrow \text{extre}$, $f_1 = \dots = f_m = 0$

$$\Rightarrow \exists \bar{\lambda}_0: dL(\bar{\lambda}_0, \bar{x}_0) = 0.$$

Д-во: Из пред. теоремы $\Rightarrow \{ \text{grad } f_i \}_{i=0}^m$ - лин. / зав.

Т.к. $\{ \text{grad } f_i \}_{i=1}^m$ - лин. / нез., то $\exists \bar{\lambda}_0 : \text{grad } f_0(\bar{x}_0) = - \sum_{i=1}^m \lambda_{0i} \text{grad } f_i(\bar{x}_0)$.

$$dL(\bar{\lambda}_0, \bar{x}_0) = \underbrace{df_0(\bar{x}_0) + \sum_{i=1}^m \lambda_{0i} df_i(\bar{x}_0)}_{\substack{\parallel \\ 0 \\ \text{(т.к. grad лин./зав.)}}} + \underbrace{\sum_{i=1}^m f_i(\bar{x}_0) d\lambda_i}_{\substack{\parallel \\ 0 \\ \text{(усл. связи)}}$$

ч.м.г.

Теорема (достаточное условие условного экстремума)

Рассм. задачу $f_0 \rightarrow \text{ext}$, $f_1 = \dots = f_m = 0$, $L(\bar{\lambda}, \bar{x})$ - ф-ция Лагранжа этой задачи. $(\bar{\lambda}_0, \bar{x}_0)$ - стационарная (критическая) точка $L(\bar{\lambda}, \bar{x})$ (т.е. $dL(\bar{\lambda}_0, \bar{x}_0) = 0$) \Rightarrow если $d^2L(\bar{\lambda}_0, \bar{x}_0) \Big|_{df_1 = \dots = df_m = 0}$ знакоопределен, то есть соответствующий экстр., если знакопеременный - то нет.

Д-во: $\{ \text{grad } f_i \}_{i=1}^m$ лин. / нез. в т. \bar{x}_0 , $\begin{vmatrix} \frac{\partial f_1}{\partial x_1} & \dots & \frac{\partial f_1}{\partial x_m} \\ \vdots & & \vdots \\ \frac{\partial f_m}{\partial x_1} & \dots & \frac{\partial f_m}{\partial x_m} \end{vmatrix} \neq 0 \Rightarrow$

$$\begin{cases} f_1(\bar{x}) = 0 \\ \vdots \\ f_m(\bar{x}) = 0 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} x_1 = \psi_1(x_{m+1}, \dots, x_n) \\ \vdots \\ x_m = \psi_m(x_{m+1}, \dots, x_n) \end{cases}$$

$$g(x_{m+1}, \dots, x_n) = f_0(\psi_1(x_{m+1}, \dots, x_n), \dots, \psi_m, x_{m+1}, \dots, x_n)$$

$$dg = df_0 = \sum_{i=1}^n \frac{\partial f_0}{\partial x_i} dx_i \Big|_{df_1 = \dots = df_m = 0}$$

$$d^2g = d\left(\sum_{i=1}^n \frac{\partial f_0}{\partial x_i} dx_i\right) \Big|_{df_1 = \dots = df_m = 0} = \sum_{i,j=1}^n \frac{\partial^2 f_0}{\partial x_i \partial x_j} dx_j dx_i \Big|_{df_1 = \dots = df_m = 0} +$$

$$+ \sum_{i=1}^n \frac{\partial^2 f_0}{\partial x_i^2} d^2 x_i$$

$$d\left(\sum_{i=1}^n \frac{\partial f_k}{\partial x_i} dx_i\right) \Big|_{\dots} = \sum_{i,j=1}^n \frac{\partial^2 f_k}{\partial x_i \partial x_j} dx_j dx_i \Big|_{\dots} + \sum_{i=1}^n \frac{\partial^2 f_k}{\partial x_i^2} d^2 x_i \equiv 0 \quad k=1, \dots, m$$

↑
усл. связи

$$d^2g = \sum_{i,j=1}^n \frac{\partial^2 L}{\partial x_i \partial x_j} (\bar{\lambda}_0, \bar{x}_0) dx_i dx_j \Big|_{df_1=\dots=df_m=0} + \underbrace{\sum_{i=1}^n \frac{\partial L(\bar{\lambda}_0, \bar{x}_0)}{\partial x_i} d^2x_i}_{\substack{\parallel \\ 0}} \Big|_{df_1=\dots=df_m=0}$$

$$d^2L = d^2(f_0 + \sum \lambda_i f_i) = \underbrace{d^2f_0 + \sum \lambda_i d^2f_i}_{\sum_{i=1}^n \frac{\partial^2 L}{\partial x_i \partial x_j} dx_i dx_j} + \underbrace{2 \sum df_i df_j}_{\substack{\parallel \\ 0 \\ \text{(усл. связи)}}} + \underbrace{\sum f_i d^2\lambda_i}_{\substack{\parallel \\ 0 \\ \text{(}\lambda_i \text{ - независимые перемен.)}}}$$

ч.м.г.

Пример. $xy \rightarrow \text{extr}$, $x - y + 5 = 0$

$$L = xy + \lambda(x - y + 5)$$

$$\begin{cases} y + \lambda = 0 & \text{- произв. по } x \\ x - \lambda = 0 & \text{- по } y \\ x - y + 5 = 0 & \text{- по } \lambda \end{cases}$$

$$\lambda = -\frac{5}{2}, x = -\frac{5}{2}, y = \frac{5}{2}$$

$$\leftarrow d^2L = 2dx dy = 2dx^2 > 0 \Rightarrow \text{min}$$

$$dx - dy = 0 = dx = dy \uparrow \uparrow$$

(усл. связи)

Замечание (схема поиска абс. extr.)

Метод поиска усл. экстр. позволяет решать задачу о поиске абс. max и min ф-ции на компакте.

$f(\bar{x}) \rightarrow$ абс. max и min на K

$$K: \{ (x_1, \dots, x_n) : f_1(\bar{x}) \leq 0, \dots, f_m(\bar{x}) \leq 0 \}$$

$$\begin{cases} x^2 + y^2 + z^2 - 1 \leq 0 \\ z - x^2 - y^2 \leq 0 \end{cases} \quad \text{- компакт}$$

1. $\{ f_1 < 0, \dots, f_m < 0 \}$ - локал. экстр.

2. $f_i = 0$ - усл. экстр.

3. $f_2 = 0$ - ycu. эрхсmp.

⋮

$m+1$. $f_m = 0$ - ycu. эрхсmp.

$m+2$. $\begin{cases} f_1 = 0 \\ f_2 = 0 \end{cases}$

⋮

25.05 17.00 гoсpок